



غائب کی نماز جنازہ سے روکنے والا ہادی

الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

۱۳۲۶ھ

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

۱۳

۲۶

(غائب کی نماز جنازہ سے روکنے والا ہادی)

میں نے از معصک بنگلور جامعہ مدرسہ مولوی عبدالرحیم صاحب مدرسی ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت رحمہم اللہ تعالیٰ کہ حنفی مذہب میں نماز جنازہ مع اولیائے میت پڑھنے ہوں پھر دوبارہ پڑھنا اور نماز جنازہ غائب پر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر امام شافعی مذہب ہو تو اس کے اقتدار سے ہم حنفیوں کو یہ دونوں امر جائز ہو جائیں گے یا نہیں؟ یہ حیلہ ہمارے مذہب میں کچھ اصل ہے یا نہیں؟ ہمارے بلاد کو اصلاح بنگلور و مدراس میں ان مسئلوں کا اشد ضرورت ہے، امید کہ عبارات عام فہم ہوں گی۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا يشفع عندك الا باذنه
والصلوة والسلام على من اوريا لوقوفه
عند حدود دينه وعلى آله وصحبه قدر
كماله وحسنه آمين

تمام تعریف اللہ کے لئے جس کے حضور اس کے
اذن کے بغیر کوئی شفاعت کرنے والا نہیں، اور
درد و سلام ہو ان پر جنہوں نے دین کی حدوں
پر رک جانے کا حکم دیا، اور ان کی آل و اصحاب پر
حضور کے حسن و کمال کے بقدر الہی قبول فرما!

جواب سوال اول: مذہبِ مہذبِ حنفی میں جبکہ ولی نماز پڑھ چکایا اس کے اذن سے ایک نماز ہو چکی (اگرچہ یونہی کہ دوسرے نے شروع کی ولی شریک ہو گیا) تو اب دوسروں کو مطلقاً جائز نہیں، نہ ان کو جو پڑھ چکے نہ ان کو جو باقی رہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس پر اجماع ہے، جو اس کا خلاف کرے مذہبِ حنفی کا مخالف ہے۔ تمام کتبِ مذہبِ متون و شروح و فتاویٰ اس کی تصریحات سے گونج رہی ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری تحقیق و تنقیح فقیر کے رسالہ النہی المحاجز عن تکرار الصلوٰۃ الجنائز میں بقضیہ بردہ و جہاد ہو چکی ہے یہاں صرف نص صریح و عباراتِ ائمہ و علمائے حنفیہ خصم اللہ تعالیٰ بالفاظہ الخفیہ ذکر کریں اور از انجا کہ یہ تحریر فائدہ جدیدہ سے خالی نہ ہو، ان میں جدت و زیادت کا لحاظ رکھیں تو باللہ التوفیق یہاں کلام بنظر انتظام مرام چند انواع پر غرایم انقسام،
نوع اول: نماز جنازہ دوبارہ روا نہیں۔

- (۱) درمختار میں ہے: تکرار ہا غیر مشروع نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔
(۲) غنیۃ شرح نیہ میں ہے: تکرار الصلوٰۃ علی میت واحد غیر مشروع ایک میت پر دوبارہ نماز ناجائز ہے۔
(۳) امام اجل مفتی الحق والانس سیدی نجم الدین عمر نسفی اُستاد امام اجل صاحب ہدایہ رحمہما اللہ تعالیٰ منظر مبارکہ میں فرماتے ہیں: ہ

www.KitaboSunnat.com

علہ السلام بالولی لھما هو الحق و بغیرہ
من لیس لہ الحق فاحفظ و سیأتی
التفصیل ۱۲ منہ (م)
یہاں ولی سے مراد وہ ہے جو سب سے زیادہ حقدار
ہے اور غیر ولی سے مراد وہ جس کا حق نہیں فیہ پریشانی
رہے، تفصیل آگے آئیگی ۱۲ منہ (د)
علہ ہر نوع بعون الہی نفیس و جلیل مسائل پر مشتمل ہوگی کہ اس باب میں جن کی حاجت واقع ہوئی اور محل خلاف
میں قول ارجح کی طرف بھی اجمالی اشارہ ہوگا و باللہ التوفیق ۱۲ منہ (م)

باب فتاویٰ الشافعی وحده وما به قال وقلنا ضلوا
وجائز فی فعلها التکرار

یعنی نماز جنازہ کی تکرار جائز ہو تاہم امام شافعی کا قول ہے ہمارے نزدیک جائز نہیں۔

(۴) ایضاً امام ابو الفضل کرانی (۵) فتاویٰ عالمگیریہ (۶) جامع الرموز میں ہے، لایصلی
على میت الامرة واحدة کسی میت پر ایک بار سے زیادہ نماز نہ پڑھی جائے۔
(۷) علامہ سیّد احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں،

سقوط فرضها بواحد فلو اعادوا تکررت
نماز جنازہ کا فرض ایک کے پڑھنے سے ساقط ہو جاتا
ہے اب اگر پڑھیں تو تکرر ہو جائے گی اور وہ مکروہ
مشروع نہیں۔

بحر الرائق و شمل بیہقی وغیرہ کی عبارات نزع سوم میں آتی ہیں اور علیہ کی چہارم اور عنایہ کی دہم میں۔

(۸) میسوط امام شمس الاندلسی (۹) نہایہ شرح ہدایہ (۱۰) منہج الخلق حاشیہ بحر الرائق میں ہے،
لا تعاد الصلوة على الميت الا ان يكون الولی کسی میت پر دو دفعہ نماز نہ ہو، ہاں اگر ولی آئے
هو الذی حضر فان الحق له وليس لغيره توفی اس کا ہے اور دوسرا اس کا حق ساقط
ولا یتعاقب حقہ نہیں کر سکتا۔

نوع دوم، دوبارہ پڑھیں تو نفل ہوگی اور یہ نماز بطور نفل جائز نہیں۔

(۱۱) ہدایہ (۱۲) کافی شرح وافی للامام الاجل ابی البرکات الفسفی (۱۳) تبیین الخلفاء شرح

عنه لای دخل القبر عند اوضع الميت الا
امام شافعی کے نزدیک میت کو اتارنے کے لئے قبر میں
جانے والوں کی تعداد طاق ہی ہوگی اور ہمارے نزدیک
طاق اور جفت یکساں ہیں۔ ۱۲۰ منہ (ت)

لہ منکومہ مبارکہ نجم الدین عمر بن محمد نسفی

۲۸۵/۱ مکتبہ اسلامیہ گنبد قابوس ایران
۱۶۳/۱ فتاویٰ ہندیہ الفصل الخامس فی الصلوة علی المیت خزانہ کتب خانہ پشاور
۳۴۱/۱ حاشیہ الطحاوی علی الدر المنار باب صلوۃ الجنائز دار المعرفۃ بیروت
۱۸۲/۲ منہج الخلق حاشیہ علی البحر الرائق فصل فی السلطان احق بصلوة ایچ ایم سعید کینی کراچی

کنز الدقائق للامام الزیلعی (۱۴) جوہرۃ نیرہ شرح مختصر القدوری (۱۵) در شرح غرر (۱۶) بحر الرائق شرح
شرح الکنز علامہ زین (۱۷) مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر (۱۸) مستفصل الحقائق شرح کنز (۱۹) کبیری
علی النبیہ میں ہے :

الفرض یباید بالاول والتفضل بها غیر
مشرود (نہ اذنی التبیین) ولہذا لا یصلی
علیہ من صلی علیہ صلوۃ
کافی کے الفاظ یہ ہیں :

حق المیت یباید بالفرائض الاول وسقط
الفرض بالصلوۃ الاولی فلو فعلہ الفریق
انشائی لکان نفلاً وذا غیر مشرود کمن صلی
علیہ صلوۃ
میت کا حق پہلے فریضی نے ادا کر دیا اور فرض کفایہ
نماز اول سے ساقط ہو گیا، اب اور لوگ پڑھیں تو
نماز نفل ہوگی اور یہ جائز نہیں جیسے ایک بار پڑھ چکے
والے کو دوبارہ کی اجازت نہیں۔

(۲۰) شرح تجرید کرمانی (۲۱) فتاویٰ ہندیہ (۲۲) مراۃ الفلاح علامہ شرنبلالی میں ہے :
التفضل بصلوۃ الجنائزۃ غیر مشرود نماز جنازہ بطور نفل جائز نہیں۔
(۲۳) امام محمد محمد بن امیر الحاج علیہ شرح غفرہ میں فرماتے ہیں :

المذہب عند اصحابنا امت التفضل بہا
غیر مشرود
ہمارے اماموں کا مذہب یہ ہے کہ نماز جنازہ نفل
رہا نہیں۔

(۲۴) بحر العلوم ملک العلماء رسائل الارکان میں فرماتے ہیں :
لوصلوا الشام التفضل بصلوۃ الجنائزۃ و
ذا غیر جائز
پھر پڑھیں تو نماز جنازہ بطور نفل پر طعن لازم آئیگی
اور یہ ناجائز ہے۔

۲۴۰/۱	مطبعتہ کبریٰ امیریہ مصر	باب الجنائز	سہ تبیین الحقائق
			لکھ کافی
۱۶۳/۱	فرانی کتب خانہ پشاور	الفصل الخامس فی الصلوۃ علی الیت	سہ فتاویٰ ہندیہ
			سہ علیہ العمل شرح نیت المصلی
۱۵۵ ص	مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ	فصل فی حکم الجنائزۃ	سہ رسائل الارکان

ردالمحتار کی عبارت فوج ششم میں آئے گی۔

فوج سوم: یہاں تک کہ اگر سب مقتدی بے طہارت یا سب کے کپڑے نجس تھے یا نجس جگہ کھڑے تھے یا عورت امام اور مرد مقتدی تھے، غرض کسی وجہ سے جماعت بھر کی نماز باطل اور فقط امام کی صحیح ہوئی اب اعادہ نہیں کر سکتے کہ ایک امام سے فرض ساقط ہو گیا، ہاں اگر قوم میں کوئی وجہ بطلان نہ تھی امام میں تھی تو پھر پھر جائیگی کہ جب امام کی صحیح نہ ہوئی کسی کی صحیح نہ ہوئی۔

(۲۵) خلاصہ (۲۶) بزازیہ (۲۷) محیط (۲۸) بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کاشانی
(۲۹) شامل للامام البیہقی (۳۰) تجرید للامام ابی الفضل (۳۱) مفتاح (۳۲) جواہر اخطا
(۳۳) قنیہ (۳۴) مجتبے (۳۵) شرح التئیر للعلانی (۳۶) اسمعیل مفتی دمشق تلمیذ صاحب درمختار
(۳۷) ردالمحتار (۳۸) ہندیہ (۳۹) بحر (۴۰) حلیہ (۴۱) رحمانیہ میں ہے۔

بعضہم یزید علی بعض والنظم للدار ام
بلا طہارت القوم بہا اعدت وبعکسہ
لاکمالوات امرأۃ ولوامة لسقوط فرضہا
بواحدہ

محیط و بحر الراتی کے لفظ یہ ہیں،

لوکان الامام علی طہارتہ والقوم علی غیرہا
لا تعاد لان صلوة الامام صحت فلو اعدوا
تکمر الصلوة وانہ لا یجوز۔
شامل بیہقی کے لفظ یہ ہیں،

وان کان القوم غیر طہارہ لا تعاد لانت
الاعادة لا تجوز۔

فوج چہارم: جب ولی خود یا اس کے اذن سے دوسرا نماز پڑھائے یا ولی خود ہی تنہا پڑھ لے تو اب

۱۲۱/۱
۱۷۹/۲
مطبع مجتہاتی دہلی
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

باب صلوة الجنۃ
فصل السلطان احق بصلوة

لہ درمختار
لہ بحر الراتی
لہ شامل بیہقی

کسی کو نماز جنازہ کی اجازت نہیں۔

21
21

(۴۲) کنز الدقائق (۴۳) وافی للامام اجل ابی البرکات النسفی (۴۴) وقایہ (۴۵) نقایہ
للایم صدر الشریعہ (۴۶) غرر اللعالمین فی خسرو (۴۷) تنویر الابصار وجامع البحار شیخ الاسلام ابی عبد اللہ
محمد بن عبد اللہ الغزالی (۴۸) ملتقى الأبحر (۴۹) اصلاح للعلامہ ابن کمال پاشا (۵۰) فتح العتید للامام
الحق علی الاطلاق (۵۱) شرح فیہ ابن امیر الحاج (۵۲) شرح نور الایضاح للمصنف میں ہے :
واللفظ لمتن العلامة ابراهيم الحلبي لا يصلي
غیر النوی بعد صلوٰۃ
(علامہ ابراہیم الحلبی کے متن کے الفاظ یہ ہیں۔ ت)
ولی کے بعد کوئی شخص نماز جنازہ نہ پڑھے۔

امام ابن الہمام کے الفاظ یہ ہیں :
ان يصلي النوي وان كان وحده لم يجز
لاحد ان يصلي بعده
یوں ہی مراقی الفلاح میں فرمایا :
لا يصلي احد عليهم بعدة وان صلى وحده
ولی تک
حلیہ کی عبارت یہ ہے :
قال علوانا اذا صلى على الميت من لده
ولاية ذلك لا تشيع الصلوة عليه ثانيا
لغيره
ہمارے علمائے نے فرمایا جب میت پر صاحب حق
نماز پڑھے پھر کسی کو اس پر نماز مشروع
نہیں۔

(۵۳) مختصر قدوری (۵۴) ہدایہ للامام الاجل ابی الحسین علی بن عبد الجلیل القرطبی (۵۵) تافہ
متن مستصفی للامام ناصر الدین ابی القاسم المدنی السمرقندی (۵۶) شرح الكنز للعلامہ ابن نجیم
(۵۷) شرح الملتقى للعلامہ شیخ زادہ (۵۸) شرح النقایہ للقبستانی (۵۹) ابراہیم الحلبی علی المنیہ

۱۵۹/۱ موسمۃ الرسالہ بیروت
۸۴/۲ منکبہ فوریہ رضویہ سکسٹر
۳۲۲/۱ فصل فی الصلوٰۃ علی المیت
فصل السلطان اتق بصلوٰۃ
فصل مع حاشیۃ المطاوی
فصل مع حاشیۃ المطاوی
فصل مع حاشیۃ المطاوی
فصل مع حاشیۃ المطاوی

- (۶۰) شرح مسکین ملکز (۶۱) بر جندی شرح نقایہ میں ہے :
 ان صلی علیہ الولی لم یجزل احد انت
 یصلی بعدہ
 غنیر کے لفظ یہ ہیں :
 عد مجواز صلوۃ غیر الولی بعدہ
 حد ہین
 ولی کے بعد سب کو نماز ناجائز ہونا حکما
 مذہب ہے :
 (۶۲) مستصفیٰ للامام النسفی (۶۳) شلبی علی الکتر میں ہے :
 لو لم یحضر السلطان وصی الولی لیس لاحد
 الاعادة
 اگر سلطان حاضر نہ ہو اور ولی پڑھ لے اب کوئی
 اعادہ نہیں کر سکتا :
 فروع چہشم : کچھ ولی کی خصوصیت نہیں۔ حاکم اسلام یا امام مسجد جامع یا امام مسجد محلہ میت کے
 بھی پھر دوسروں کو اجازت نہیں کہ یہ بھی صاحب حق ہیں۔
 (۶۴) امام فخر الدین عثمان نے شرح کنز میں بعد مسئلہ ولی فرمایا :
 وکذا بعد امام الہی وبعد کل من یتقدم
 علی الولی
 یعنی یہ بھی اگر مسجد محلہ میت کا امام یا سلطان وغیرہ
 حکام اسلام نماز جنازہ پڑھ لیں تو پھر اوروں کو
 نماز کی اجازت نہیں۔

(۶۵) فاتح شرح قدوری (۶۶) ذخیرۃ العقبین علی صدر الشریعت (۶۷) خواجہ سیّد حموی

میں ہے :

تخصیص الولی لیس بقید لانه لو صلی کچھ ولی کی خصوصیت نہیں بلکہ سلطان وغیرہ جو

۲۵ ص	مطبوعہ مطبع مجیدی کانپور بھارت	باب الجنائز	لہ المختصر للقدوری
۱۶۰/۱	المکتبۃ العربیۃ کراچی	فصل فی الصلوۃ علی الیت	الہدایہ
۱۸۱/۱	منشی نوکشتور بکھنو	فصل فی صلوۃ الجنائز	شرح النقایۃ للبرجنیدی
۵۸۵ ص	سہیل اکیڈمی لاہور	فصل فی الجنائز	لہ غنیۃ المستعنی شرح غنیۃ المصلی
۲۳۸/۱	مطبوعہ کبریٰ امیرہ مصر	باب الجنائز	لہ شلبی علی الکتر علی الماشق تبیین الحقائق
۲۲۰/۱	"	"	لہ تبیین الحقائق

السلطان او غیرہ ممن ہو اولیٰ من اولیٰ
لیس لاحد ان یصلیٰ بعدہ۔
ولیٰ سے اولیٰ ہیں ان کے بعد بھی کسی کو پڑھنا
جائز نہیں۔

(۶۸) فتح القدیر (۶۹) فتح اللہ لمعین میں ہے،
اذا منعت الاعادة بصلوة الولیٰ فصلوة
من هو مقدم علی الولیٰ اولیٰ یجوز
جب ولیٰ کے بعد دوسرے کو اجازت نہیں تو سلطان
وغیرہ کہ اس سے بھی مقدم ہیں، ان کے بعد
اجازت نہ ہونا بدرجہ اولیٰ۔

(۷۰) قسستانی علی مختصر الوقایہ میں ہے،
لا یجوز ان یصلیٰ غیرا لاحق بعد صلوٰۃ
الولیٰ ولاحق وغیرہ۔
جلید کی عبارت نوب چہارم میں گزری۔
نوب ششم، ولیٰ وغیرہ ذی حق جس صورت میں اپنے حق کے لئے اعادہ کر سکتے ہیں۔ اس حال میں
بھی جو پہلے پڑھ چکا ان کی نماز میں شریک نہیں ہو سکتا۔

(۷۱) نور الایضاح (۷۲) در مختار (۷۳) بحر الرائق (۷۴) قنیہ (۷۵) شرح مختصر الوقایہ
للعلامة عبد العلی (۷۶) شرح المستی للعلامة عبد الرحمن رومی (۷۷) قنیہ ذوی الاحکام للعلامة الشرنبلالی
(۷۸) شرح منظوم ابن وہبان للعلامة ابن المنجد (۷۹) عادی علی الدرر میں ہے،
واللفظ لیس لمن یصلیٰ اولاً انت
یعید مع الولیٰ۔
(۸۰) فتح القدیر میں ہے،
ولذا قلنا لیس لشرع لمن صلیٰ مسرة
اسی لئے ہمارا مذہب ہے کہ جو ایک بار پڑھ چکا

لہ ذخیرۃ المعجز علی صدر الشریعہ باب الجنائز عشق نو کشور کاشغور ۱۱۸/۱
لہ فتح القدیر فصل فی الصلوٰۃ علی المیت مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۸۴/۲
فتح اللہ لمعین بحوالہ السید حموی فصل فی السلطان احق بصلوٰۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۳/۱
لہ جامع الرموز فصل فی الجنائز مکتبہ اسلامیہ گنبد قاسم کس ایران ۲۸۴/۱
لہ خادمی علی الدرر باب الجنائز مطبعہ عثمانیہ دار سعادت ترکی ص ۹۹

اُسے پھر پڑھنا جائز نہیں۔

(۸۱) شامی علی الدریس ہے،

لان اعادة تہ تكون نفلا من كل وجہ
یخلاف الولی لانہ صاحب الحق یستحق
توبع، مقتضی جب ولی نے دوسرے کو اذن دے دیا اگرچہ آپ شریک نماز نہ ہوا، یا کوئی اجنبی بے اذن
ولی خود ہی بڑھ گیا مگر ولی شریک نماز ہو گیا تو ان صورتوں میں ولی بھی اعادہ نہیں کر سکتا۔

(۸۲) جوہر میں ہے،

ان اذن الولی لغيره فصلی لا تجوز له
الاعادة یستحق
اگر ولی کے اذن سے دوسرے نے پڑھ لی تو اب
ولی کو بھی اعادہ جائز نہیں۔

(۸۳) بحر میں ہے،

اذن لغيره بالصلوة لاحق له في الاعادة
ولی جب دوسرے کو نماز کا اذن دے دے اب
اسے اعادہ کا حق نہیں۔

(۸۴) فتاویٰ امام قاضی خاں (۸۵) فتاویٰ ظہیریہ (۸۶) فتاویٰ ولوالجیہ (۸۷) واقعات
(۸۸) تجنیس للامام صاحب ہدایہ (۸۹) فتاویٰ عنایہ (۹۰) فتاویٰ خلاصہ (۹۱) عنایہ شرح ہدایہ
(۹۲) نہایہ اول شروع ہدایہ (۹۳) عنایہ (۹۴) عنایہ (۹۵) شعلی علی زبلی
الکثر (۹۶) علیہ (۹۷) برجندی (۹۸) بکر (۹۹) رحمانیہ (۱۰۰) شرح علائی (۱۰۱) ہندیہ میں ہے
واللفظ للعناية عن الولوالجی والمشبلی عن
النہایہ عن الولوالجی والظہیریہ و
التجنیس وللمخرج عنهم وعن الواقعات
مراجل صلی علی جنازۃ والولی خلفہ و
(العنا عنایہ، شعلی اور بکر کے ہیں۔ عنایہ میں
ولوالجی سے منقول ہے اور شعلی میں نہایہ
اُس میں ولوالجی، ظہیریہ اور تجنیس سے نقل ہے
اور بکر میں ان سب سے اور واقعات سے نقل

۸۴/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ	فصل الصلوة علی المیت	لہ فتح القدر
۶۵۲/۱	مصطفیٰ البابی مصر	باب صلوۃ الجنائز	لہ رد المحتار
۲۶/۱	مکتبہ اعادہ ملتان	باب التیمم	لہ البحرۃ النیرہ
۱۵۷/۱	ایچ ایم سعید کینی کراچی		لہ بحر الرائق

لو مرض به ان تابعه وصلی معه لا یعید
 لا یصلی مرة ینہ
 ہے۔ ت) ایک شخص نے نماز پڑھائی اور ولی راضی
 نہ تھا لیکن شریک ہو گیا تو اب اعادہ نہ کرے گا کہ
 ایک بار پڑھ چکا۔

فروع، ششم: یونہی اگر سلطان وغیرہ ذی حق کہ ولی سے مقدم ہیں پڑھ لیں یا خود نہ پڑھ لیں۔ ان
 کے اذن سے کوئی پڑھ دے جب بھی ولی کو اختیار اعادہ نہیں۔
 (۱۰۴ تا ۱۱۹) ۸۴ سے ۱۰۱ تک تمام کتب مذکورہ (۱۲۰) فتح القدیر (۱۲۱) فتح المعین
 میں ہے،

اما من ذکرنا لعظمہم انما فی لفاظ متفقہ
 والباقوت بمعانی متعارفۃ، وهذا
 لفظ الخیۃ ان کان المصلی سلطانا
 او الامام الاعظم او القاضي او الحب
 مصر او امام حلیہ لیس بولی انت یعید
 فی ظہر الروایۃ منہ الذین سلف نطقہم
 لانہم اولی بالصلوۃ منہ یک
 جن کی عبارت ابھی ہم نے ذکر کی وہ بہ العناظ
 متفقہ اور باقی بمعانی متعارفہ بیان کرتے ہیں اور
 یہاں عبارت خانیہ کی ہے۔ شہداء امیر المؤمنین
 یا سلطان اسلام یا قاضی یا والی شہر یا امام مسجد محلہ
 نے نماز پڑھ لی تو ہمارے نامہ سے ظاہر روایت میں ولی
 کو بھی اعادہ کا اختیار نہیں کہ یہ لوگ اس نماز کے
 حق میں ولی سے مقدم ہیں

(۱۲۲) فتیہ (۱۲۳) علیہ (۱۲۴) بحر (۱۲۵) طحاوی علی مرقا فی العلاج سب کے بابتیم میں ہے،
 لوصلی من لہ حق بمقدم کالسلطان وغیرہ
 لا یكون لہ حق بالاعادۃ بے
 سلطان وغیرہ جو ولی پر مقدم ہیں ان کے پڑھ لینے
 کے بعد ولی کو حق اعادہ نہیں۔

کتابہ مستحسن کی عبارت فروع و ہم میں آتی ہے۔ امام عسائی نے مثل عبارت مذکورہ حانیہ ذکر کیا اور ان
 کی گنتی میں جو ولی پر مقدم ہیں امام مسجد جامع کو بھی بڑھایا۔ اور درایہ پھر نہ پھر در محمد اور جو مع الفقہ اور پھر
 شریعہ میں تصریح فرمائی کہ امام جامع امام محلہ پر مقدم ہے

۸۳/۲	کتبہ فوریہ رضویہ سکھر	فصل فی الصلوۃ علی المیت	۸۳/۲
۹۲/۱	منشی نوکلشور یکنو	باب فی غسل المیت الخ	۹۲/۱
۱۸۱/۲	ایک ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی السلطان احق بالصلوۃ	۱۸۱/۲
ص ۸۱	سہیل انکسڈمی لاہور	فصل فی التیمم	ص ۸۱

(۱۲۶) درایہ شرح ہدایہ (۱۲۷) شبلیہ علی الکنز میں ہے،

ولو وصلی امام المسجد الحرام
لا تعادلیہ جامع مسجد کا امام پڑھ لے تو پھر اعساده نہیں۔

(۱۲۸) معین الجنائز (۱۲۹) شرح مجمع (۱۳۰) بحر (۱۳۱) رد المحتار میں ہے،

امام الحق کا سبب فی عدم اعادۃ امام محلہ بھی اس میں مثل سلطان ہے کہ اس کے بعد ولی کو اعادہ جائز نہیں۔

تبلیغ : امام عتباتی نے ولی پر تعین امام میں یہ شرط لگائی کہ ولی سے افضل ہو ورنہ ولی ہی اولیٰ ہے۔ یہ شرط شریعہ میں معراج الہدایہ اور رد المحتار میں مجتبے و شرح الجمع لعتقہ سے نقل فرمائی جلیہ میں اسے عتباتی سے بکھر رہا ہے مجمع اور امام بقالی سے بحوالہ مجتبے نقل کر کے فرمایا و ہوا حسن یہ کلام عمدہ ہے، اسی طرح بکھرا رہی میں فرمایا۔

(۱۳۲) خانیہ (۱۳۳) وجیز کردی (۱۳۴) عالمگیر (۱۳۵) خزائن الثقیین میں ہے،

و ملط للوجیز مات فی غیر بلد لا فصلی علیہ غیر اہلہ ثم حملہ اہلہ الی منزلہ
ات کا ست الصلوۃ لا ولی باذن الوالیہ
القاصی لا تعادلیہ (جہارت "وجیز" کی ہے۔) غیر شہر میں مرا جہتی لوگوں نے نماز پڑھ لی پھر اس کے اقارب آئے اسے اس کے وطن لے آئے، اگر پہلی نماز حاکم اسد میں یا قاضی کے اذن سے ہوئی تھی تو اب اقارب اعادہ نہ کریں۔

نوبع نہم : اگر ولی نے نماز پڑھ لی اور سلطان و حکام کہ اس سے اولیٰ ہیں بعد کو آئے اب وہ بھی بلا تعادلیہ اعادہ نہیں کر سکتے، ہاں اگر وہ موجود تھے اور اذن کے بعد اذن ولی نے پڑھ لی اور وہ شریک نہ ہوئے تو یک جماعت علماء کے نزدیک انہیں اختیار اعادہ ہے۔

و هو ما حمل ما فی الدر عن المجتبے و یہی اس کلام کا مطلب ہے جو رد المحتار میں مجتبے سے

لے شبلی علی الکنز علی ما مشتبہ فی الحقائق فصل السلطان اتی بصلوۃ مطبوعہ کبریٰ امیر مصر ۲۴۰/۱

سے رد المحتار باب صلوۃ الجنائز مصنف البانی مصر ۲۵۲/۱

سے فتاویٰ برازیہ علی ما مشتبہ فتاویٰ ہندیۃ النامس العشر فی الجنائز نورانی کتب خانہ پشاور ۸۰/۴

فتاویٰ ہندیۃ الفصل الخامس فی الصلوۃ علی المیت " " " " ۱۶۴/۱

فی النہایۃ والیجہۃ شریعۃ الہندیۃ والظہار
 و فی النہایۃ والیجہۃ شریعۃ الہندیۃ والظہار
 النہایۃ والیجہۃ شریعۃ الہندیۃ والظہار
 الدرر رحمۃ المصنوعین وغیرہ۔

اور ایک جماعت علماء کے نزدیک اسباب بھی سلطان وغیرہ کسی کو اختیار اعادہ نہیں، معراج الدرایہ میں
 اسی کی تائید کی، رد المحتار میں اسی کو ترجیح دی۔ اور یہی ظاہر اطلاق متون اور ظاہر امن حیث الدلیل
 اقویٰ ہے تو حاصل یہ ٹھہرا کہ سلطان نے پڑھ لی تو ولی نہیں پڑھ سکتا ولی نے پڑھ لی تو سلطان نہیں پڑھ سکتا
 غرض ہر طرح اعادہ و تکرار کا دروازہ بند فرماتے ہیں۔

(۱۳۶) غایۃ البیان شرح الہدایۃ للعلامة والعلامة میں ہے،
 هذا علی سبیل العموم حتی لا تجوز الا ان
 لا سلطان ولا غیرہ۔
 یعنی ولی کے بعد کسی کو نماز کی اجازت نہ ہونے کا
 حکم عام ہے یہاں تک کہ پھر سلطان وغیرہ کسی کو
 اعادہ جائز نہیں۔

(۱۳۷) صفیری میں ہے،
 ان صلی ہو فلیس لغیرہ ان یصلی بعدہ
 من السلطان فمن دونه۔
 ولی پڑھنے کو پھر کسی کو پڑھنے کا اختیار نہیں سلطان
 کو یا دیکھو۔

(۱۳۸) سراج دہلی شرح قدوری میں ہے،
 من صلی الولی علیہ لم یجز ان یصلی
 احد بعدہ سلطانا کان او غیرہ۔
 ولی کے بعد کسی کو نماز جائز نہیں، سلطان ہو یا
 اس کا غیر۔

(۱۳۹ و ۱۴۰) ابوالسعود میں تاقیہ وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا،
 اطلق فی التفسیر فعم السلطان فمفادہ عدم
 اعادۃ السلطان بعد صلوة الولی وبہ
 تخریم امام مآتن نے غیر کو مطلق رکھا جو سلطان کو
 بھی شامل، تو اس کا مفاد یہ ہے کہ ولی کے بعد

رد المحتار بحوالہ غایۃ البیان باب صلوة الجنائز دارالطباعة المصریہ مصر ۵۹۲/۱
 صفیری شرح نیت المصلی فصل فی الجنائز مطبع مجتہدانی دہلی ص ۲۸۹
 بحوالہ سراج دہلی بحوالہ السراج الراج فصل السلطان حتی بصلوۃہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۸۲/۲

جزم فی السراج وغایۃ البیان والتفهیم
سلطان بھی اعادہ نہ کرے، اور اسی پر حدادی و
اتعانی و نافع نے جزم فرمایا۔

(۱۴۱) مستصفیٰ للامام النسفی (۱۴۲) شلبی علی الکنز میں ہے،

الحق ان الاولیاء حیث قال لیس لاحد
بعده الاعادة بطریق العموم سلطانا
کانت او غیره۔
اصل حق ولی کا ہے ولہذا مانع یعنی صاحب الفقہ
النافع نے عام فرمایا کہ ولی کے بعد کسی کو اعادہ کا
اختیار نہیں، سلطان ہو یا کوئی۔

(۱۴۳ و ۱۴۴) رد المحتار میں معراج الدرایہ وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا،

ذ صلی الولی فہل لہ قبلہ کالسلطات
حق الاعادة فی السراج والمستصفی
لا ویل علی هذا قول الہدایۃ انت
صلی الولی لم یجز لاحد ان یرسل بعدہ
ونحوہ فی الکنز وغیرہ فقولہ لم یجز
لاحد یشمل السلطات ونقل فی المعراج
عن النافع لیس للسلطان الاعادة ثم
اید رواۃ النافع۔
کیا ولی کے بعد سلطان وغیرہ جو اس سے مقدم
ہیں، اعادہ کا حق رکھتے ہیں، سراج و مستصفیٰ میں منع
فرمایا، اور بدایہ کا قول اس پر دلیل ہے کہ فرمایا ولی
کے بعد کسی کو جائز نہیں، اور یونہی کنز وغیرہ میں ہے
کسی میں سلطان بھی آگیا اور معراج میں نافع سے
سلطان کو منع اعادہ نقل کر کے اس کی تائید
فرمائی۔

عن النافع مد ہر المستصفیٰ للامام اجل
ابی البرکات النسفی شرح الفقہ النافع الشیر
یالث فہ للامام ناصر الدین ابی القاسم المدنی
السمرقندی وقد قال رحمہ اللہ تعالیٰ فی آخر
کتابہ المصنفی شرح المنظومة المسفیة
منافح، یہی امام اجل ابو البرکات نسفی کی مستصفیٰ
ہے جو امام ناصر الدین ابوالقاسم مدنی سمرقندی کی کتاب
"الفقہ النافع" مشہور بہ "نافع" کی شرح ہے۔
امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "المصنفی شرح
منظومہ نسفیہ" کے آخر میں لکھا ہے کہ جب میں
(باقی اگلے صفحہ پر)

صفحہ المعین علی شرح منہ مسکین فصل فی الصلوۃ علی المیت ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ۳۵۳/۱
شلبی علی الکنز علی ہدایۃ النافع فی فصل السلطان احقر بصلوۃ مطبعہ کبیری امیر میسر ۲۳۸/۱
رد المحتار باب صلوۃ الجنازہ ۵۹۱-۹۲/۱

صلی اللہ علیہ وسلم علیہ فیس لہ
الإعادة

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

لما فرغت من بعض النافع واملأته وهو
المستقصى ما لى بعض الخوايا ان اجمه
للمنظومه شرحا مستقلا على الدقائق
فشرحها وسببها المصنف فظهر ان
المستقصى والمناقض شي واحد وهو شرح
النافع والمصنف غير وهو شرح المنظومه
فليس عين المستقصى ولا اختصارا ولا
المستقصى شرح المنظومه وقد وقع ههنا
عطف من العلامة الكاتبى في كشف الظنون
لتبينه ومن اشد العجب ان استدلال مادته
من المستقصى شرح المنظومه وان
المصنف اختصارا بما مر من كلامه رحمه
الله تعالى في اخر المصنف مع انه
شاهد باعلى مداء على يقين ما ادعاه
ثم اعاد ذكر المستقصى في النافع
فيجعله شرحا على الصواب
وذكر قبيلا انه المصنف وليس
بالصواب فاعلم انه (م)

ولی پڑھ چکا پھر سلطان وغیرہ و لوگ آئے جو ولی پر
مقدم ہیں انھیں اعادہ کا اختیار نہیں۔

مناقض — وہی مستقصى ہے — کی تالیف و املأ
سے فارغ ہوا تو بعض عزیزوں نے مجھ سے چاہا کہ
منظومہ کی ایک ایسی شرح لکھ دوں جو اس کے دقائق
کے بیان پر مشتمل ہو تو میں نے منظومہ کی شرح لکھی اور
اس کا نام "مستقصى" رکھا اس عبارت سے واضح
ہے کہ مستقصى اور مناقض ایک ہی ہیں اور یہ "مناقض"
کی شرح ہے، اور مستقصى دوسری کتاب ہے وہ منظومہ
کی شرح ہے بعینہ مستقصى یا اس کا اختصار نہیں ہے۔
نہ ہی مستقصى، منظومہ کی شرح ہے۔ یہاں کشف الظنون
میں علامہ کتابی سے عطف ہو گئی ہے اس لئے متنبہ رہنا
چاہیے۔ انھوں نے یہ لکھ دیا ہے کہ مستقصى،
منظومہ کی شرح ہے اور مصنف اس کا (مستقصى کا)
اختصار ہے اور حجت حیرت کی بات یہ ہے کہ اس ذکر
کی دلیل میں انھوں نے آخر مصنف کی یہی عبارت پیش
کی ہے جو ابھی ذکر ہوئی حالانکہ وہ برآواز بلند ان کے
دعویٰ کے خلاف شہادت دے رہی ہے۔ اس کے
بعد ان "مناقض" کے تحت کتابی نے مستقصى کو دوبارہ ذکر
کیا ہے وہاں بیک طور پر اسے اس کی شرح بتایا اور
ایک ضعیف قول ذکر کیا کہ وہ مستقصى ہی ہے اور یہ درست
نہیں۔ تو یہ معلوم ہے (۱۲ ت)

بحر الرائق فصل السلطان الحق بصلوٰتہ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱۸۲/۲

وبهذا حاول البحر التوفيق فحصل ما في
النهاية والعناية على ما اذا تقدم
الولي بحضر السلطان من دون
اذنه وما في السراج والمستصفي على
ما اذا تقدم وهو غيب ثم حضروا
وفاضحه في النهريان كلما تهم
متفقة على ان لا حق للسلطان
فمن دونه قبل الولي الا عند
حضورهم فالخلافت انما هو اذا
حضرُوا.

اقول كيفما كان الامر الذي
يقول به عادة السلطان انه يقول
اذ حضر تقدم الولي بلا اذنه قال
في الحية في تصوير هذا الخلاف
صلى الولي السلطان ۱۰ ايمان الحی
ومن بينهم من حضروا لم يثبت بعده
وكذلك قيد في النفع بقوله
ان حضر قال في شرحه
المستصفي انما تقدم السلطان
بعارض ولهم اقال ان حضروا
وفي المجتبى صلى الولي
لم يجز ان يصلى احد بعده

اسی سے صاحب بحر نے تطبیق دینا چاہا ہے انہوں
نے نہایت وغیرہ کی عبارت کو اس صورت پر محمول کیا ہے
جب سلطان کے موجود ہوتے ہوئے اس کی اجازت
کے بغیر ولی پڑھا دے۔ اور سراج و مستصفی کے
کلام کو اس صورت پر محمول کیا ہے جب ولی ان کی
غیر موجودگی میں پڑھا دے بعد میں وہ آجائیں۔
صاحب نہری نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ کلمات صلا
اس بارے میں متفق ہیں کہ سلطان وغیرہ کو ولی پر
حق تقدم اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب موجود
ہوں تو اختلاف موجودگی کی صورت میں ہوگا۔

اقول جیسا بھی ہو جو سلطان کے لئے
دوبارہ پڑھنے کا حق مانتا ہے وہ یہی کہتا ہے کہ جب
سلطان موجود ہو اور ولی اس کی اجازت کے بغیر
پڑھا دے تو وہ پھر پڑھ سکتا ہے۔ علیہ میں اس
اخذہ کی صورت یوں پیش کی ہے ولی نے عاز
پڑھائی اور سلطان یا امام محلہ یا وہ جن کا درجہ
ان کے مابین ہے موجود ہیں اور انہوں نے ولی کی
مابعدت نہ کی الخ۔ اسی طرح "نافع" میں یہ قید
لگائی ہے کہ "اگر وہ موجود ہو" اس کی شرح مستصفی
میں فرمایا سلطان کو تقدم عارض کی وجہ سے ہے
اسی لئے فرمایا "اگر وہ موجود ہو" جب ہی میں ہے
ولی نے پڑھ لی تو اس کے بعد کوئی نہیں پڑھ سکتا

لے علیہ محل شرح غیۃ المصل
لے المستصفی شرح النافع للنسفی

هذا اذا لم يحضر السلطان اما اذا حضر
وعلى الولي تعيين السلطان اعم ومثله
في الفاتح وفي الدرر وصلی الولی
بحضرة سلطان مثلاً اعاد السلطان اعم
وفي المعراج والحاوی عن
المجتبی، للسلطات الاعادة اذا حضر
الولی بعضی اعم وفي طعن المراقی
صلی ولی و اراد السلطان ان یصلی علیه
ولذلك جوهره، یعنی اذا كان
حاضراً وقت الصلوة ولم یصل
مع الولی ولم یاذن لا تفارق
کلماتهم ان لاحق للسلطان عند
عدم حضوره نهراً فظهر سقوط
ما وقع بعد الحلیم علی الدرر
من قوله ان السلطان اذا لم
یحضر فصلی من وند فحضر
السلطان یعیدها ان شاء الله
فیستفید بالله التوفیق.

یہ اس صورت میں ہے جب سلطان موجود نہ ہو،
اگر اس کی موجودگی میں ولی پڑھ لے تو وہ پچیس
پڑھ سکتا ہے اعم۔ اسی کے مثل فاتح شریعہ قدری
میں ہے۔ در مختار میں ہے: اگر ولی نے مثلاً
سلطان کی موجودگی میں پڑھ لیا تو سلطان دو بارہ
پڑھ سکتا ہے اعم معراج اور حاوی میں مجتبیٰ کے
حوالے سے ہے، سلطان کو حق اعادہ حاصل ہے
اگر ولی اس کی موجودگی میں پڑھ لے اعم۔ حاشیہ
طحاوی علی المراقی میں ہے، ولی نے نماز پڑھ
لی اور سلطان چاہتا ہے کہ وہ بھی پڑھے تو اسے
اس کا حق حاصل ہے، جوہرہ۔ یعنی جب سلطان
وقت نماز موجود رہا ہو اور ولی کے ساتھ نہ پڑھا ہو
نہ ہی اجازت دی ہو اس لئے کہ عبارات علماء اس
بارے میں متفق ہیں کہ سلطان کو غیر موجودگی کی حالت
میں کوئی حق نہیں، نہرا اعم۔ اس سے واضح ہے
کہ وہ کلام ساقط الاعتبار ہے جو عبد الحلیم رومی کے
قلم سے حاشیہ درر میں درج ہوا کہ سلطان کی
غیر موجودگی میں اس سے کم درجہ والے نے جنازہ
پڑھ لیا پھر سلطان آیا تو وہ اگر چاہے تو پھر پڑھ سکتا ہے اعم۔ اس سے آگاہ رہنا چاہئے اور توفیق خدا ہی ہے۔

لے المجتبیٰ

لے در مختار

لے المعراج

باب صلوة الجنائز

مطبع مجتبیٰ دہلی

۱۲۳/۱

لے طحاوی علی المراقی الفلاح فصل فی السلطان اعم بصلوۃ نور محمد کا خانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۲۲
لے حاشیہ الدرر علی القرۃ عبد الحلیم باب الجنائز مطبعہ عثمانیہ ترکی ۱۰۵/۱

فوج دہم؛ حدیہ کہ جنازہ ہوا اور بے وضو کو وضو کرنے یا جنب یا حیض یا نفاس سے فارغ ہونے والی کو نہانے میں فوت نماز کا اندیشہ ہو تو شرع نے اجازت فرمائی کہ تیمم کر کے شریک ہو جائے کہ ہو چکی تو پھر نہ پڑھ سکے گا جیسے نماز عید، ولہذا سلطان وغیرہ جہولی سے مقدم ہیں جب وہ حاضر ہوں تو ولی کو بھی تیمم جائز ہے، بلکہ اگر ولی نے دوسرے کو اجازت ایامت دے دی تو اب ولی بھی تیمم کر سکے گا کہ اجازت دے کر اختیارِ اعادہ نہ رہا، یونہی اگر وضو یا غسل کے تیمم سے ایک جنازہ پڑھا گیا کہ دوسرا آگیا اور وضو یا غسل کی صلت نہ پائی تو اسی تیمم سے دوسرا اور غیر اجماع تک ہوں پڑھ سکے ہو۔

(۱۴۶) کنز (۱۴۷) تنویر (۱۴۸) ملتقى (۱۴۹) فور الايضاح (۱۵۰) محیط میں ہے :
صَلَّاهُ لَخَوْفِ فُوتِ الْجَنَازَةِ اَنْدِيشَةُ فُوتِ جَنَازَةٍ كَلَّ لَتَيْمُمٍ جَائِزٌ هُوَ (۱۵۱) مختصر فتاویٰ دري
(۱۵۲) ہدایہ (۱۵۳) وقایہ (۱۵۴) نقایہ (۱۵۵) اصلاح (۱۵۶) دانی (۱۵۷) عشر
(۱۵۸) غیر میں ہے :

واللفظ للاصلاح والوقاية هو لمحدث
وجمب سائلين ونساء يجزوا عن
الماء لخوف فوت صلاة الجنائز لغير
الولي ثم ومثله في الغرض غير انه قال
لغيره لا ولي له
(اصلاح اور وقایہ میں ہے۔ ت) مرد یا عورت
جسے وضو یا غسل کی حاجت ہو اور اس میں نماز جنازہ
فوت ہو جانے کا خوف کریں ان کو تیمم جائز ہے سوا
اس کے جو اس نماز کا احق ہو کہ اُسے خوفِ فوت
نہیں۔ اور اسی طرح عورتیں ہے مگر وہاں غیر ولی کی
بجائے خیر اولیٰ کہا۔ (ت)

مختصر وقایہ کے لفظ یہ ہیں :

ما يفوت لاني خلف كصلوة الجنائز لغير
الولي له
جواز تیمم کے مذروں سے ہے ایسے واجب کا فوت
جس کا بدل نہ ہو سکے جیسے غیر ولی کے لئے نماز
جنازہ۔

۱۔ کنز الدقائق باب التیمم
۲۔ غرر الاحکام مع شرح الدرر الحکام باب التیمم
۳۔ النقایہ مختصر وقایہ فصل التیمم
ایک ایم سعید مبینی کراچی
مطبعہ احمد کمال الکائنہ فی دار السعادت بیروت ۱/ ۲۹ و ۳۰
نور محمد کارخانہ تجلید کتب کراچی
ص ۱۷
ص ۶

(۱۵۹) مفتی امام حاکم شہید (۱۶۰) فتاویٰ غیاثیہ میں ہے:

لا يجوز القيمة لمن ينتظر الناس فلو
 جس کا انتظار ہوگا یعنی ولی واولیٰ اسے تیمم جائز
 نہیں اور جس کا انتظار نہ ہوگا یعنی غیر اولیٰ اسے
 تیمم جائز ہے۔

(۱۶۱) طحاوی علی الدر میں ہے: يعتبر الخوف بغلبة الظن خوف فوت میں غالب گمان

کا اعتبار ہے (۱۶۲) امام اجل طحاوی شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں:

قد رخص في التيمم في الامصار وخوف
 نماز جنازہ یا عید فوت ہونے کے خوف سے پانی
 فوت الصلوة على المحنرة في صلوة
 جتنے بے شہر میں تیمم کی اجازت ہے اس لئے کہ ان
 العیدین لان ذلك اذا حات لم يقض
 دونوں نمازوں کی قضا نہیں۔

(۱۶۳) وایہ (۱۶۴) مجمع الانہر میں ہے: لانه لا تقضى فيتحقق العجز اس لئے کہ نماز جنازہ

کی قضا نہیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا (۱۶۵) حلیہ (۱۶۶) برجندی (۱۶۷) مرقا الفلاح (۱۶۸) فتاویٰ
 حیرہ میں ہے:

انها تقوت بلا خلف (داد البرجندی)
 نماز ہو چکے تو غیروہی کے لئے اس کا بدل
 بالنسبة الى غير الولي

(۱۶۹) کافی میں دونوں خطایں فرماتے کہ:

صلوة الحنطرة والعید تقوتان لا الى بدل
 نماز جنازہ و عید فوت ہر جاتیں تو ان کا بدل نہیں کہ
 لا بهما لا تقضيان فيتحقق العجز
 وہ قضا نہیں کی جاتیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا۔

۴۴ ص	کتبہ اسلامیہ کونڈ	فصل فی التکفین	۱۲۹/۱
۱۲۹/۱	دار المعرفہ بیروت	باب التیمم	۶۳/۱
۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ذکر الجنب والمحالض	۴۱/۱
۴۱/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب التیمم	۴۶/۱
۴۶/۱	فوکشور لکھنؤ	-	۶۳ ص
۶۳ ص	فور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	-	

۱۲۹/۱

۶۳/۱

۴۱/۱

۴۶/۱

۶۳ ص

۱۲۹/۱

۶۳ ص

(۱۷۰) غایب میں ہے ،

کل ما یفوت لایفد یبدل جازا دائمه
بالتیمم مع وجود الماء وصلوة الجائزۃ
عند کذلک لایفد لا تعادلی

مرد واجب کہ فوت پر بدل نہ رکھتا ہو پانی ہوتے ہوئے
اُسے تیمم سے ادا کر سکتے ہیں اور نماز جنازہ ہمارے
نزدیک ایسی ہی ہے کہ وہ دوبارہ نہیں ہو سکتی۔

(۱۷۱) تبیین (۱۷۲) ارکان میں ہے ،

صلوة الجائزۃ تفوت لایفد یبدل جازا دائمه
بالتیمم مع وجود الماء وصلوة الجائزۃ
عند کذلک لایفد لا تعادلی

نماز جنازہ کا بدل نہیں تو اس کے لئے
پانی معدوم ٹھہرا۔

(۱۷۳) نظیریہ (۱۷۴) عالمگیریہ (۱۷۵) سراجیہ (۱۷۶) شرح نور الایضاح (۱۷۷) درمختار

(۱۷۸) رحمانیہ میں ہے ،

والنظم للدار ولو جئنا دحانصاً اس کے لئے جنب و حائض کو بھی تیمم روا — اور یہ مسئلہ دق و قیاض
و غرر سے واضح تر گزرا۔ (۱۷۹) بحر (۱۸۰) ہندیہ (۱۸۱) لطاوی علی المراتی (۱۸۲) حلیہ

(۱۸۳) غنیہ میں ہے ،

و نفذ للبحر بحجس التیمم للولی اذا کان من
هو مقدم علیہ حاضر اتفاقاً لانه یخاف
الفوت بک

سلطانی و حکام کہ ولی سے مقدم ہیں وہ حاضر ہو کر
تو ولی کو بھی تیمم حائز ہے کہ اب اسے بھی خوف
فوت ہو سکتا ہے۔

(۱۸۴) جوہرہ (۱۸۵) بحر (۱۸۶) عالمگیریہ میں ہے ،

والنفذ لہذین یجوز للولی اذا اذن لغیرہ
بالصلوة ولا یجوز لمن امرہ الولی کذا
فی الخلاصۃ

(ان دونوں کے الفاظ ہیں کہ۔ ت) ولی دوسرے
کو اذن نماز دے دے جب بھی اُسے تیمم روا ہے
کہ اب اُسے خوف فوت ہو گیا اور جسے ولی نے اذن

دیا اب اسے تیمم جائز نہیں جیسا کہ خلاصہ میں تصریح فرمائی (کہ اب اُسے خوف فوت نہیں)

۱۲۲/۱	فوریہ رضویہ سکھر	باب التیمم	سہ العناۃ علی ہاشم فتح القدر
۴۲/۱	مطبوعہ کبری امیرتہ مصر	"	سہ تبیین الحقانی شرع کثر الدقائق
۴۲/۱	مطبع عقیباتی دہلی	"	سہ درمختار
۱۵۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	سہ بحر اراتی
۳۱/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	افصل الثالث فی التفرقات	سہ فتاویٰ ہندیہ

(۱۸۷) فتاویٰ کبریٰ (۱۸۸) فتاویٰ قاضی خاں (۱۸۹) خزائن المفتیین (۱۹۰) جامع المصنوعات
 شرح قدوری (۱۹۱) فتاویٰ ہندیہ (۱۹۲) فتح القدیر (۱۹۳) جواہر الاخلاط (۱۹۴) شرح تنویر میں ہے،
 تیمم فی المصروصلی علی جنازۃ ثم اتی باخری فان کان بینہما صدقۃ یقدر علی الوضوء
 (قال فی الدر الثم ذال ممکنہ) یعید التیمم وان لم یقدر وصلی بدلت التیمم ام قال
 فی الدرۃ یفتی ام قال فی المصنوعات و
 الجواہر والہندیۃ نعینہ الفتویٰ
 پانی ہوتے ہوئے خوف فوت تیمم سے نماز جنازہ پڑھی
 اب دوسرا جنازہ آیا اگر بیچ میں اتنی مہلت پانی تھی
 کہ وضو کر لیتا اور نہ کیا اور اب وضو کر کے توبہ دوسرا
 جنازہ فوت ہو تو اس صورت میں دوبارہ تیمم کر کے
 اور مہلت نہ پانی تھی تو اسی پہلے تیمم سے یہ بھی پڑھے
 اسی پر فتویٰ ہے۔

(۱۹۵) بریلان شرح مواہب الرحمن (۱۹۶) شروع نظم اکثر للعلامۃ المقدسی (۱۹۷) حاشیہ
 علامہ نوح آفندی (۱۹۸) حاشیہ علامہ ابن عابدین میں ہے،
 مجرد الکراۃ لا یقتضی الجہر المقصود
 لجواز التیمم لانہا لیست اقوی من قرات
 الجمیعۃ والوقتیۃ مع عدم جوازہ لہما
 یہ اس سے زائد تو نہ ہوگی، بلکہ اجازت اس لئے ہے کہ جنازہ فوت ہو تو بدل نامکن ہے۔
 تنبیہ: ہم نے جو ذکر کیا کہ ولی کے لئے تیمم جواز
 نہیں اسے علماء نے امام اعظم سے حسن بن زیاد
 کی روایت بتایا ہے، اور جو ہر وہ اس سے روایت
 تراور کہا ہے۔ ہدایہ، خانیہ، کافی اور تبیین میں اسی
 حکم کو صحیح کہا، اسی طرح جو ہر وہ ہندیہ، مستحسن

تنبیہ: عاۃ کبریا صحت عدم جوازہ
 للولی لسببہ لروایۃ الحسن عن
 الامام الاعظم وجزاء فی الجوهرة
 للنوادر وفتحہ فی الہدایۃ والخاصیۃ والکافی
 والبتیان وکذا نقل فتحہ فی الجوهرة والہندیۃ

۱۸۷/۱ خزانہ کتب خانہ پشاور
 ۱۸۸/۱ مطبع مجتہد دہلی
 ۱۸۹/۱ نونکھور نکھور
 ۱۹۰/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۹۱/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۹۲/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۹۳/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۹۴/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۹۵/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۹۶/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۹۷/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۹۸/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۱۹۹/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۰۰/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۰۱/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۰۲/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۰۳/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۰۴/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۰۵/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۰۶/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۰۷/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۰۸/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۰۹/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۱۰/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت

والمستخلص والراقي وعليه متنى في الخلاصة
والعبية والعبية والهندية والكافي والدرا
والمجتبة وجامع الرموز وقال الصدر الشهيد
به نخذ كما في الخلاصة وكذا صححه
الامام شمس الاثمة الحلواني كما في
الغياثية عن مستقى الشهيد وفي العبدية
عن الذخيرة.

اقول ما وقع في ابن كمال پاشا
من نسبة تصحيح خلافة لشمس الاثمة
وتبعه عبد الحليم علي الدارمي
والشام علي الدرغكانه سبق
نقد.

قد وفي ظاهر الرواية يجوز للولب
الافتدالات لانتشار فيها مكرودة
وحوايه ما نقضنا انما عن البرهان
فما بعده وعزاه في الخلاصة للاصل و
الفاوى لصعري وعليه مشع في
الظهيرية وعزاة المغنين و
صححه في جواهر الاخلاص وعزاه
تصحيحه في عبد الحليم لخواهر مراده
في الرحابة لخاصية شيخ الاسلام عن
النصاب والغياثية وفتاوى
الغرائب والظهيرية.

اور مراقی میں اس کی تصحیح نقل کی، اسی پر خد صہ۔
غیاثیہ، غیبیہ، ہندیہ، کافی، درر، مجتبیہ اور جامع الرموز
میں مثنیٰ کی اور صدر شہید نے فرمایا "بہ نأخذ"
(ہم اسی کو لیتے ہیں) جیسا کہ خلاصہ میں ہے۔ اسی طرح
شمس الاندلس حلوانی نے اس کو صحیح کہا، جیسا کہ غیاثیہ
میں صدر شہید کی مثنیٰ اور غیبیہ میں ذخیرہ کے حوالے
سے ہے۔

اقول تو علامہ ابن کمال پاشا سے جو
اس کے خلاف کی تصحیح کا انتساب شمس ان کے طرف
ہوا اور حاشیہ درر میں عبد الحليم رومی نے اور حاشیہ
در مختار میں علامہ شامی نے اس کی پیروی کی گویا یہ
سبق نظر ہے۔

علامہ نے کہا، ظاہر الروایۃ میں ولی کہتے
بھی تم جانتے ہو اس لئے کہ جنازہ میں اس قدر مکرور
ہے۔ اس کا جواب وہ ہے جو ابھی ہم نے برہان اور
ابن کے بعد ذکر شدہ کتابوں سے نقل کیا۔ اور اسے
(ولی کہتے جو ازیم کو) خلاصہ میں اصل (میسوق)
اور فتاویٰ صعری کے حوالے سے بیان کیا اور اسی پر
ظہیرہ وغیرہ انہ المغنّین میں مثنیٰ کی، اور جو اہل خلاصہ
میں اسے صحیح کہا اور حاشیہ عبد الحليم میں اس کی
تصحیح خواہر زادہ کی طرف اور رحمانیہ میں نصاب،
غیاثیہ، فتاویٰ غرائب اور ظہیرہ کے حوالے سے
حاشیہ شیخ الاسلام کی طرف منسوب کی۔

اقول لكن الذي رايت في الغياثة

ما قدمت انت قال الحلواني الصحيح
سرواية الحسن ونفتي بهذا
معتمد الغياثة مسهلة فاء قرشت
فموجدة .

اقول وقد اسمعناك التنصيص

على استثناء المولى عن المختصر وابدأية
والوقاية والتقوية والاصلاح والوفاء
والعزم والهداية وقصر الاجازة على
حرف الفوت عنها وعن اسطى وى والكنز
والتنوير والملتقى ونورا لايضاح وهذا كلها
متون، لهذا ذهب المعتمد عليها الموضوعات
لنقل المذهب فلا قل من ان يكون ايضاً
قد ظهر الرواية وقد تفكرت عليه تفصيلات
الجللة ولا يذهب عليك ماله من قوة
الدليل فعليه يجب الاعتماد والتعويل .

وقد اشارت الى الحلية الى التوفيق

بانت عدم الحور رسول ادا له يحضر من
هو قدم منه والجوازا اذا
حضر واليه يولى كلام الفنية
والبحر .

اقول ولقد كان احسن توقيفاً

لولا ان نص الاصل والصغرى سواء كان

اقول لكن غياثي میں جو میں نے دیکھا وہ

جیسا کہ میں نے پہلے ذکر کیا یہی ہے کہ حلوانی نے فرمایا
صحیح روایت حسی ہے اور ہم اسی پر فتویٰ دیتے ہیں ۔
تو ہو سکتا ہے یہ عین مخط پھرتا ہے قرشت پھر ایک
نقطہ والی ب سے "عنا بیز" ہو ۔

اقول ہم جواز تیم سے استثنائے ولی کی تصریح

مختصر قدوری، بدایہ وقایہ، نقایہ، اصلاح، دانی،
مقرر اور ہدایہ کے حوالے سے پیش کر آئے اور صرف
اندریشہ فوت کے وقت اجازت تیم ہونے کو کتب مذکور
اور قدادی، کنز، تنویر، غنی، اور نور الایضاح کے حوالے

سے بیان کیا ۔ یہ سب متون مذہب میں جن پر
اعتماد ہے اور جو فعل مذہب کے لئے ہی لکھے گئے ہیں
تو کم سے کم اتنا ضرور ہے کہ یہ اولیٰ کے لئے عدم جواز تیم
بھی ظاہر الروایہ ہو گا ۔ اس پر حلیل القدر علما
کی تصحیحات بھی مجتمع ہیں اور اس میں دلیل کی جرح و
سہ وہ بھی حیاں ہے تو اسی پر اعتماد ضروری ہے
علیہ میں تطبیق کی جانب اشارہ کیا ہے

ولی کے لئے عدم جواز اس وقت ہے جب اس سے
زیادہ تقدم رکھنے والا موجود نہ ہو اور جواز اس وقت
ہے جب اس پر تقدم والا موجود ہو ۔ اسی کی طرف
غنیہ اور بحر کی عبارات میں بھی اشارہ ملتا ہے ۔

اقول یہ بہت عمدہ تطبیق تھی اگر جسوسا

اور صغریٰ کی یہ تصریح نہ ہوتی کہ خولہ وہ مقتدی ہو یا

مقتدیا او اماما ونص الطهیرية والمخزاة
لوکان اماما ونص الجوا هو مقتدیا او اماما
او من له حق الصلوة علیه ونص النصاب
يجوز التیمم للإمام ومن له حق الصلوة
فالنصاب ایفاء الخلاف وتحقیق المس
الحق هو هذا التفصیل والله یحکم
وتعالی اعلم۔

امام اور ظہیر یہ دو چیزیں ہیں کہ اگر وہ امام ہو، اور
جو اس کی یہ تصریح کہ مقتدی جو یا امام یا وہ ہو جسے اس
پر حق تقدم ہے اور نصاب کی یہ تصریح کہ کیم جائز ہے
امام کے لئے اور اس کے لئے جسے حق نماز ہے۔ تو
صحیح یہ ہے کہ خلافت باقی رکھا جائے، اور تحقیق یہ کہ جیسے
کہ حق یہ تفصیل ہے (یعنی ولی کے لئے جواز جب اس کے
زیادہ تقدم والا ہو ورنہ نہیں) اور فدائے پاک و ہرگز
خوب جاننے والا ہے۔

نور یار دہشم: (۱۹۹) برآیہ (۲۰۰) کافی (۲۰۱) تبیین (۲۰۲) فتح القدیر (۲۰۳) غنیہ
(۲۰۴) سراج ودرج (۲۰۵) امداد الفاح (۲۰۶) مستخلص (۲۰۷) طحاوی علی امرائی،

(فتح کے الفاظ ہیں۔ ت، تمام جہان کے مسلمانوں
نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار اقدس
پر نماز چھوڑ دی۔ اگر یہ نماز بطور نفل جائز ہوتی تو
مزار انور پر نماز سے تمام مسلمان اعراض نہ کرتے جن
میں علماء اور صلحاء وہ بد سے ہیں جو طرہ طرہ سے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں تقرب
حاصل کرنے کی رغبت رکھتے ہیں، تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھل دلیل ہے جس کا اعتبار لازم۔

واللفظ لفتح ترك الناس عن آخرهم الصلوة
عن قبر النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولوکان
مشروعا لما اعترض الحق كلهم من العلماء
ولا الصالحين والراغبين في التقرب اليه
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باوایع الطرق
عنه فهذا دليل ظاهر علی فوجب اعتبار
حاصل کرنے کی رغبت رکھتے ہیں، تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھل دلیل ہے جس کا اعتبار لازم۔

عاشیہ نورانیہ کے لفظ سراج و غنیہ و امداد سے یوں ہیں:

اس نماز کی تکرار جائز ہوتی تو مزار اقدس پر قیامت
تک نماز پڑھی جاتی کہ حضور ہمیشہ ویسے ہی تروتازہ
ہیں جیسے وقت وفی مبارک تھے بلکہ وہ زندہ ہیں
روزی و رات کے حالت میں اور تمام لذتوں اور عبادتوں کے
ناز و نعم میں ہیں اور ایسے ہی باقی انبیاء علیہم الصلوٰۃ

والا یصلی علی قبره الشريف الی یوم القيمة
لبقائه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما دفن
طریا بل ہو حق یرزق و یتنعم لسا نوال ملاذ
والعبادات و کذا سائر الانبیاء علیہم
الصلوة والسلام وقد اجتمعت

واللہ اعلم، حالانکہ تمام اہمیت نے اس نماز کے ترک پر
اجماع کیا۔

النفی الحدیث جز میں چالیس کتابوں کی اکاؤن عبارتیں تھیں، یہ پچاسی کتب متون و شروح و فتاویٰ
کی دو سو سات عبارات ہیں۔ غرض صورت مذکورہ استثنائے کے سوا نماز جنازہ کی تکرار ناجائز و گناہ ہونے پر
مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے اور اس کا مخالف مخالف مذہب حنفی ہے۔ بعض نام کے حنفی برائے جہالت یا
مغالطہ عوام ان تمام روشنیوں و قیام تصدیقات مذہب کو چھوڑ کر یہاں دو کتب تاریخ تصنیف شافعیہ سے
سنبھلتے ہیں۔

اول: بیض الصغیر امام جلال الدین سیوطی شافعی میں ہے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
جنازہ مبارک پر چھ دفعہ نماز ہوئی اور کثرت از دعاء خلافت سے عصر تک ان کے دفن پر قدرت نہ پائی۔
دوم: سیر النبلاء شمس الدین دہلی شافعی میں ہے کہ شیخ تاج الدین ابو الیمین زبیر بن حسن کندی حنفی
نے ۶ شوال ۶۱۳ ھ میں وفات پائی۔ قاضی القضاۃ جمال ابن الکوشانی نے نماز پڑھائی، پھر شیخ الخلیفہ جمال الدین
حصیری نے باب الفرائض میں، پھر شیخ توفی الدین شیخ الخلیفہ نے ہزار میں یعنی قبل قیون کہ وہ دمشق میں۔
اولاً جمیع کتب مذہب کے صریح خلاف میں دو کتب تاریخ پر کسی جہالت شدیدہ ہے، ثانیاً دنیا میں صرف
حنفی ہی مذہب کے لوگ نہیں، خصوصاً پہلی صدیوں میں کہ خود مجتہدین کثرت تھے اور ہر ایک کے لئے اتباع
تھے۔ اس حکایت میں یہ کہاں ہے کہ حمید نے چند بار پڑھی، بلکہ جو خلافت تھا ہر مذہب و مسلک کے لوگ
جوق در جوق آتے تھے، غیہ حنفیہ نے اگر سو بار پڑھی تو حنفی مذہب میں اس میں کیا حجت ہو سکتی ہے، اللہ اکبر!
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ وہ عظیم الشان جلیل القدر امام ہیں کہ امام مستقل مجتہد مطلق سیدنا امام شافعی
رضی اللہ عنہ نے جب اس امام الاعظم سراج الائمہ کے مزار پر انوار کے پاس نماز صبح پڑھائی بسم اللہ آواز سے پڑھی
نہ رفع یدین کیا نہ قنوت پڑھی کسی نے سب پڑھا، فرمایا، ان صاحب قبر کے ادب سے کہا فی الخیر مت
المحسان للامام ابن جبر الہک الشافعی (جیسا کہ غیرات المحسان للامام ابن جبر کی شافعی میں ہے۔ مت)
اور ایک روایت میں ہے مجھے حیا آئی کہ اس امام جلیل کے سامنے اس کا خلاف کروں کہا فی المسئلۃ
المتقطۃ لمونی علی قاری (جیسا کہ المسئلۃ المتقطۃ للولی علی قاری میں ہے۔ مت) سبحان اللہ مجتہد
مستقل تو ادب امام سے حضور امام میں اتباع امام اختیار کریں اور خود حنفیہ خاص جنازہ امام پر مخالفت امام و

ترک مذہب کرتے یہ کیونکر متصور ہو سکتا ہے۔

مثال ۱: پہلی نماز فیروزلی نے پڑھیں تو وہی کو اختیار اعادة تھا امام کے قول صاحبزادہ جلیل حضرت سیدنا محمد ابن ابی حمزہ تھے سب انہوں نے پڑھی پھر جنازہ مبارک پر کسی نے ترپڑھی۔ امام ابن حجر کی خیرات الحسن میں فرماتے ہیں،
 ما هو غوامن غسله الا وقد جتمع من اهل بغداد حلق لا يحصى عليهم الا الله تعالى كما هم
 خودی ہم موتہ و حوز من صلی علیہ فقیلا
 بلغو خمسين الفا و قیل، اکثر کی حد مت
 الصلوة علیہ ستہ مرات اخبرھا اینہ
 حدیث

اور ان پر تھو بار نماز ہوئی۔ آخر مرتبہ صاحبزادہ امام حضرت
 قادیانے پڑھی۔

رابعاً: یوں ہی واقعہ دوم میں کیا ثبوت ہے کہ پہلی نماز باذنی ولی تھی، بلکہ ظاہر بھی ہے کہ نماز دوم ہی باذنی ولی ہوئی کہ جنازہ ایک حافظ حنفی کا تھا اور وہاں اس وقت حنفیہ کے رئیس الروسایہ امام جمال الدین کو ہی۔ حمد صیری تینہ خاص امام جلیل قاضی خانی تھے جن کی تصانیف میں جایا تصدیق ہے کہ نماز جنازہ کی تکرار نہ ہیں۔ تیسری نماز اسے منیل مذہب تھے، صلیب کے یہاں جواز ہے جو ہم پر حجت ہیں۔ بالکل غلط و غلط کا، اتفاق ہے کہ واقعہ معین لا عیوہ لہا خاص واقعہ کل برگزنا احتمال ان سے استہلال محض فام خیال نہ کہ وہ بھی اجماع قطعی تمام ائمہ مذہب کے رد کرنے کو، جس پر جرات نہ کرے گا مگر تا اہل شہیدہ تحمل دلاہوں ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

جواب سوال دوم: مذہب مذہب حنفی میں جنازہ عائب پر بھی محض ناجائز ہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس کے عدم جواز پر بھی اجماع ہے خاص اس کا جزئیہ بھی معترض ہونے کے علاوہ تمام عبارات مسئلہ اول بھی اس سے متعلق کہ غائب نماز غائب کو تکرار صلوٰۃ جنازہ لازم۔ بلاد اسلام میں جہاں مسلمان انتقال کرے نماز ضرور ہوگی اور دوسری نگہ خبر اس کے بعد ہی پہنچے گی، و ہذا امام اہل تسبی نے کافی میں اس مسئلہ کو اس کی فرع ٹھہرایا، اگرچہ حقیقتہً دونوں مستقل مسئلے ہیں۔ اب اس مسئلہ کی نصوص خاصہ لیجئے، اور یہ نظر تعلق مذکور سلسلہ جہاں ت بھی وہی رکھئے۔

(۲۰۸) فتح القدير (۲۰۹) حلیہ (۲۱۰) غنیہ (۲۱۱) شلیہ (۲۱۲) بحر الرائق (۲۱۳) ارکان

میں ہے :

و شرط صحتها اسلام الميت وطهارته و
وضعه امام المصلی فیهذا القید لا تجوز
على غائب
حلیہ کے فقیر ہیں :

شرط صحتها كونه موضوعا امام المصلی و
من هذا ق لولا تجوز الصلوة على غائب
مطلقاً
نماز جنازہ کی شرائط صحت سے ہے جنازہ کا مصلیٰ کے
آگے ہونا۔ اسی لیے ہمارے علماء نے فرمایا کہ مطلقاً
کسی غائب پر نماز جائز نہیں۔

(۲۱۴) متن تہذیب الایمان میں ہے :

شرطها وضحة امام المصلی
جنازہ کا نمازی کے سامنے حاضر ہونا شرط نماز جنازہ ہے۔

(۲۱۵) برہان شرح سراہب الرحمن طرابلسی (۲۱۶) شراعی (۲۱۷) شریعہ علیہ الدور (۲۱۸) حادی

(۲۱۹) ہندیہ (۲۲۰) البر السعد (۲۲۱) درمختار میں ہے :

شرطها حضوره فلا تصح على غائب
جنازہ کا حاضر ہونا شرط نماز ہے لہذا کسی غائب پر
نماز جاری نہیں

(۲۲۲) متن نور الایضاح میں ہے :

شرائطها اسلام الميت وحضوره
صحت نماز جنازہ کی شرطوں سے ہے میت کا مسلمان
ہونا اور نمازوں کے سامنے حاضر ہونا۔

(۲۲۳) متن طہق الابحر میں ہے : ولا یصلی علی حضور ولا علی غائب میت کا کوئی عضو کسی جگہ طے نہ

۸۰/۲	مکتبہ فوریہ رضویہ سکس	فصل فی الصلوة علی الميت	فتح القدير
۵۸۳ ص	سبیل اکیڈمی لاہور	فصل فی الجنائز	غنیۃ المستملی شرح مية المصلی
			مکمل حلیہ شرح غنیۃ المصلی
۲۱/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب صلوة الجنائز	مکمل و مکمل درمختار
۵۶ ص	مطبع علمی لاہور	فصل فی الصلوة علی الميت	نور الایضاح
۱۶۱/۱	موسسۃ الرسالۃ بیروت	" " "	مکمل طہق الابحر

اُس پر نماز جائز نہیں، کہ کسی غائب پر نماز جائز ہے۔ (۲۲۴) شرح مجمع (۲۲۵) مجمع شرح طحاوی میں ہے،
 محل الخلاف في غائب عن البلد اذ لو كان في بلد لوجب ان يصل عليه حتى يحضر عندنا اتفاقا بعدم المشقة في الحضور۔
 امام تہ فہمی رحمہ اللہ عنہ کا اسی مسئلہ میں ہم سے خلاف بھی اسی صورت میں ہے کہ میت دوسرے شہر میں ہو اور اگر اسی شہر میں ہو تو نماز غائب امام شافعی کے نزدیک بھی جائز نہیں کہ اب حاضر ہونے میں مشقت نہیں۔
 (۲۲۶) فتاویٰ خلاصہ میں ہے، لا یصل علی میت غائب عندنا۔ ہمارے نزدیک کسی میت غائب پر نماز نہ پڑھی جاسکتی۔ (۲۲۷) تنواری میں ہے،

من استشهد صل علیہ و الا لا کف ثب۔
 جو بچہ پیدا ہو کر کچھ آواز کرے جس سے اس کی حیثیت معلوم ہو پھر مر جائے اس پر نماز پڑھی جائے ورنہ نہیں جیسے غائب کے جنازہ پر نماز نہیں۔

(۲۲۸) کافی میں ہے،

لا یصل علی غائب و عضو خلاف للشافعی بناء علی ان صلاة الجنازة تعاد ام لا۔
 کسی غائب یا عضو پر نماز ہمارے نزدیک ناجائز ہے اور اس میں امام شافعی کا خلاف ہے اس بنا پر کہ نماز جنازہ ان کے نزدیک دوبارہ ہو سکتی ہے ہمارے نزدیک نہیں۔

(۲۲۹) فتاویٰ شیعہ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ مغزی قمر تاشی میں ہے،

انت ابا حنیفة لا یقول بجواز الصلاة علی الغائب۔
 ہمارے امام اشعری رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ جنازہ غائب پر نماز جائز نہیں مانتے۔

(۲۳۰) منظومہ امام مفتی اشعلیں میں ہے،

۱۸۵/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۲۲/۱ مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ
 ۱۸۵/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۲۲/۱ مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ

۱۸۵/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت

۱۸۵/۱ دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۲۲/۱ مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ

باب فتاویٰ الشافعی وحیدہ و ما بہ قال قلت فہذا
دہی علی لغائب والعصوات

صرف امام شافعی قائل ہیں کہ غائب اور حضور پر نماز صحیح ہے اور شہید کی نماز نہ ہو اور ان سب مسائل میں ہمارا مذہب اس کے خلاف ہے، ہمارے نزدیک غائب و حضور پر نماز صحیح نہیں اور شہید کی نماز پڑھی جائے گی۔

یہ ۸۶ کتابوں کی ۲۴۰ جہازیں ہیں، و قد الحمد مسند اولیٰ پر بحث دلائل النہی لہا حرم میں بکھرتے تھے
بروج کافی ہو چکی، یہاں بہت اختصار و اجمال کے ساتھ مسند امیہ کے دلائل پر کلام کریں
فقہ قول وہ الذی التوفیق حکم شرع مطہر کے لیے ہے اور اس پر زیادت نام روا۔

اقول ای مکان مدون اذہ العاصی او العاصی
وہو فی ضمن الاوسال او السکوت فانہ
بیان ولیس یکت حق فیما ت
فہذا ہ الذی ذہ حقیقۃ ر غیریہ
اذا المستند ولو الی سکوتہ مستند
الیہ لاشد علیہ والمتبع الکف حروف
الترک ذہ لیس بفعل العبد ولا مقدر
کما نص علیہ الاجتہاد الصدور بل ہو فی
العقل مدالی فانہ الاعداد
لا تعمل فانہم احب کنت
فہم۔

کافعل ہی ہیں، نہ ہی اس کی قدرت میں ہے جیسا کہ اجل بزرگان دین نے اس کی تصریح فرمائی ہے، بلکہ عقل کے
نزدیک بھی یہ دلیل رکھتا ہے کیونکہ ہم کی تعلیل نہیں ہوتی، اسے سمجھو اگر سمجھ والے ہو۔ (ت)

حضور پر نور سید یوم النشور بالمرئین رؤف رحیم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم کو نماز ہمارے مسلمان
کا کمال تہتمام تھا۔ اگر کسی وقت راستہ کی اندھیری یا دوپہر کی گرمی یا حضور کے آرام فرما ہونے کے سبب صحابہ نے حضور

لے منظور امام مفتی اعظمین علیہ السلام

کو اطلاع نہ دی اور دفن کر دیا، قرار شاد فرماتے:

لا تفعلوا ادعونی لجنائزکم۔ رو۱۱ ابن ماجہ
عن عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

ایسا نہ کرو، مجھے اپنے جنازوں کے لیے بلا لیا کرو۔
اسے ابن ماجہ نے عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔

اور فرماتے،

لا تفعلوا لایموتن فیکم میت حاکمت میت
اھلکم الا اذ سمونی یہ فان صلوٰتی علیہ
رحمۃ۔ رو۱۱۱ احمد بن حنبل
ثابت رضی اللہ عنہ ورواہ اب جابر و
ابو اکرم عن سید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ
عنہ فی حدیث آخر۔

ایسا نہ کرو جب تک میں تم میں تشریف فرما ہوں ہرگز
کوئی میت تم میں نہ مرے جس کی اطلاع مجھے نہ ہو کہ
اُس پر میری نماز موجب رحمت ہے۔ اسے امام احمد نے
سید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ اور اسے
ابن جابر اور حاکم نے سید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے حدیث کے آخر میں روایت کیا۔

اور فرماتے،

ھذا القبر مملوء ظلمۃ علی اھلھا و
انی انورھا بصلوٰتی علیہم۔ صلی اللہ تعالیٰ

بیشک یہ قبر اپنے ساکنوں پر تاریکی سے بھری ہیں اور
بیشک میں اپنی نماز سے انھیں روشن فرمادیتا ہوں۔

۲۲۲/۳	دار الفکر بیروت	حدیث عامر بن ربیعہ	مسند احمد بن حنبل
۱۹۶/۶	المکتبۃ القدوسیہ اردو بازار لاہور	اباۃ الصلوٰۃ علی القبر الخ	التہذیب
۳۸۸/۲	دار الفکر بیروت	حدیث سید بن ثابت	مسند احمد بن حنبل
۲۱۰/۱	فورمہ اصح المطابع کراچی	کتاب الجنازہ	صحیح مسلم
۲۸۸/۲	دار الفکر بیروت	مردی از ابوہریرہ رضی اللہ عنہ	مسند احمد بن حنبل
۲۵/۵	موسستہ الرسالہ بیروت	فصل فی الصلوٰۃ الجنائز	الاحسان بترتیب صحیح ابن جابر

ہل: یہ حدیث تہذیب میں بھی منقول ہے اس پر تحقیق والے نے جنائز ابن ماجہ اور بیہکس مجھے یہ حدیث ابن ماجہ میں ان الفاظ
کے ساتھ نہیں مل سکی البتہ مسند احمد بن حنبل میں انہی الفاظ سے یہ حدیث منقول ہے حوالہ ملاحظہ ہو۔ نذیر احمد
ہل: یہی حدیث ابن ماجہ نے سید بن ثابت کے حوالہ سے نقل کی اور مسند احمد بن حنبل میں بھی یہی زیادہ کے حوالہ سے منقول ہے
اور یہ زیادہ کے بڑے بھائی ہیں۔ نذیر احمد

وبارک وسلم علیہ وسلم علی اللہ قد در قوسا و
بحالہ وجاہہ وحلالہ وجودہ ونوالہ
ونعمہ وافضالہ سواہ مسلمہ وابن حبات
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔
اللہ تعالیٰ رحمت و برکت اور سلامتی مازل فرماتے ان پر
اور ان کی آل پر ان کے نور و جوں ، جاہ و حساب ،
خود و قبول ، نعم و افضال کے حساب سے ۔ حدیث
مذکورہ کو مسلم اور ابن حبان نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ۔

بایں ہمہ حال اگر زمانہ اقدس میں حد باصحاب کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دوسرے مواضع میں وفات پائی ،
کبھی کسی حدیث صحیحہ سے ثابت نہیں کہ حضور نے غائبانہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھی ۔ کیا وہ محتاج رحمت و لا
نہ تھے ، کیا محاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پر یہ رحمت و شفقت نہ تھی ، کیا ان کی قبور پر ہی نماز
پاک سے پُر نور کرنا چاہتے تھے ، کیا جو دیر طیبہ میں مرتے انھیں کی قبور محتاج نور ہوتیں اور جگہ اس کی دست نہ تھی ۔ یہ
سب باتیں بد بشر باطل ہیں تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عام طور پر ہی کی نماز غائبانہ نہ پڑھ ہی دلیل روشنی
و ضیح ہے کہ جنازہ غائب پر مارنا ممکن تھی و نہ ضرور پڑھتے کہ مقتضی کمال و نور موجود اور نفع معتقد ۔ راجح نہ پڑھنا قصد
باز رہنا تھا جس امر سے مقتضی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے حذر بالغ با قصد احترام فرمائیں وہ ضرور اہل شری و مشر و ح نہیں ہکتا
دوسرے شہر کی میت پر صلوٰۃ کا ذکر صحت میں و تقویٰ میں روایت کیا جاتا ہے ۔ واقعہ بخاشی و واقعہ سوریہ لیس و واقعہ
امراتہ تہذیبی نہ تعالیٰ عنہم ان میں اول دوم یک سہ کا بھی جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے
حاضر تھا تو نماز غائب پر نہ ہوتی بلکہ حاضر پر اور دوم ہوتی کی سند صحیح نہیں ۔ و سوم صلوٰۃ بمعنی نماز میں صریح نہیں ۔
ان کی تفصیل بعد تعالیٰ ہی آتی ہے ۔ اگر فرض ہی کر لیجئے کہ ان تینوں واقعوں میں نماز پڑھی تو باوصف حضور کے اس
ہتمل و عظیم و موقر و تمام امور کے اس حاجت شدیدہ و کثرت و نور قبور کے حد با پر کیوں نہ پڑھی وہ بھی محتاج حضور و
حاحتمہ رحمت و نور اور حضور ان پر بھی روف و رحم تھے ۔ نماز سب پر فرض عین نہ ہونا اس اہتمام عظیم کا جواب
نہ ہوگا ، نہ تمام امور کے اس حاجت شدیدہ کا علاج ۔ حالانکہ حریفین علیکم ان کی شان ہے ۔ دو ایک کی
دشگیری فرمانا اور حد با کو چھوڑنا کتب ان کے کرم کے شاید ہی ہے ۔ ان حالات و اشارات کے ملاحظہ سے عام طور
پر ترک اور صرف دو ایک بار وقوع خود ہی بتا دے گا کہ وہاں خصوصیت خاصہ تھی جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا ۔ حکم
عام وہی عدم جواز ہے جس کی بنا پر عام احترام ہے ۔ اس واقعہ پر معمول ہی دیکھئے ۔ دیر طیبہ کے شہر حگ پاروں ،
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص پیاروں ، اجلہ علمائے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کفار نے دغا
سے شبہ کر دیا ۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کا سمت و شدیدہ غم و الم ہوا ۔ ایک مہینہ کامل خاص نماز کے
بد کفار با نجا پر رحمت فرماتے رہے ، مگر ہرگز منقول نہیں کہ ان پید سے مجبولوں پر نماز پڑھی ہو ۔

۱۔ آخر ای ترک و بایں مرتبہ سے چہرے جیت
 (مغز ابو صحابہ کرام کے شہید ہونے پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کی نماز جنازہ کو ترک فرمانا بغیر کسی وجہ کے نہیں ہو سکتا۔
 اہل تصوف کے نزدیک کلام تو اسی قدر سے تمام ہوا مگر ہم ان وقائع ثلاثہ کا بھی باؤنہ تعالیٰ قصیدہ کریں۔
واقعہ اولیٰ : جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بادشاہ حبشہ نے حبشہ میں انتقال کیا۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ میں صحابہ کو خبر دی اور مصطفیٰ میں جا کر صلیب باندھ کر چار تکبیریں کہیں۔ دواۃ اللہ عن ابی ہریرۃ
 و الشیخان عن جابر کنت فی الصف الثانی و اثبات دعوی اللہ تعالیٰ علی عمرہ (۱) سے اصحاب سیدہ نے حضرت
 ابو ہریرہ سے روایت کیا اور بخاری و مسلم میں حضرت جابر سے یہی ہے کہ میں وہ سری یا تیسری صف میں تھا، رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما۔

اولیٰ صحیح ابن جان میں عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن الصحابہ جمیعاً سے ہے :
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : تمہارا
 بھائی نجاشی مر گیا۔ انکو اس پر نماز پڑھو۔ پھر
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہوئے صحابہ
 نے پچھلے صلیب باندھیں، حضور نے چار تکبیریں کہیں، صحابہ
 کو یہی ظن تھا کہ ان کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے ساتھ حاضر ہے۔

صحیح ابو حاتم میں انہیں میں سے ہے :
 نصیب جلعہ و یحییٰ بن زید و ان الجستانی
 قد اصابت
اقول ہذا فی فتح الباری شرح
 المواہب شرح جہا و کذا لکھ فی

۱۔ صحیح بخاری باب الصوف علی الصوف علی الجنازہ قیدی کتب خانہ کراچی ۱/۶۶
 ۲۔ باب من صف حصین ابو
 ۳۔ الامامان ترتیب صحیح بن سنان فصل فی القدۃ علی الخیر مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۵/۲۶
 ۴۔ فتح الباری بخاری ج ۱ باب الصوف علی الجنازہ مصطفیٰ البانی مصر ۳/۴۳۲

عمدة القاری وغیرہا من الکتب ووقع فی
 نصب السرایة فی روایة ابن جبان وھم
 لا یظنون ان حارثہ بن یزید ماسقط
 الا فاحتج المحقق علی الاطلاق بالی التقریب
 بان قل ھمد للمطیشیرالی ان الواقع
 خلاف ظہر لایہ ہوا فائدۃ المعتمد بہا
 فاما ان یكون مسعود منہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم او کشف لہ امر و تسعة فی
 الغنیة و لسرقة و ھو کما تری کلامہ نفیس
 لکن لا حاجة الیہ بعد ثبوت الا فی کتابین
 الصحیحین فانہ حر، عھر و اخرھ و لہ
 الحمد وبالجملة اندفع بہ ما قال
 الشیخ تقی لدین ان ھذا یحتاج الی نقل
 یثبتہ ولا یمکن فیہ بسجود الاحتمال فی
 نے بھی کیا ہے۔ اور واقعی یہ نفیس کلام ہے۔ مگر دونوں صحیح کتابوں (صحیح ابن حبان و صحیح ابی حنبلہ) میں لفظ آیت
 ثابت ہو جانے کے بعد اس کی کوئی ضرورت نہیں کہ یہ آیت کے ساتھ سے وہ زیادہ ظاہر اور روشنی ہے۔ اور بعد
 ہی کے لیے ساری حمد ہے۔ الحاصل اس سے وہ اعتراض دفع ہو گیا جو شیخ تقی الدین نے لکھا کہ اس پر کوئی دلیل لانے
 کی ضرورت ہے بعض احتمال کافی نہیں۔ (د)

مذکورہ تصنیفیں اور ایسے ہی عمدۃ القاری وغیرہ کتابوں
 میں نقل ہے — نصب الرایہ کے اندر روایت
 ابن حبان میں وہم لا یظنون ان حارثہ بن یزید
 یدیدہ (اور لوگ نہیں سمجھ رہے تھے کہ ان کا جنازہ
 حضور کے آگے رکھا ہوا ہے) آلا (مگر) کے معنی
 کے ساتھ واقع ہوا تو محقق علی الاطلاق نے حدیث
 کو بعد کے مطابق ثابت کرنے کی ضرورت محسوس کی
 اور فرمایا: اس لفظ سے یہ اشارہ ہو رہا ہے کہ واقع
 میں ان حضرات کے گمان کے برخلاف تھا کیونکہ اس
 جملے کا قابل شمار و لحاظ فائدہ یہی ہے (تو معنی یہ ہو
 کہ وہ ایسا نہیں سمجھ رہے تھے مگر واقع میں جنازہ حضور
 کے آگے موجود تھا) اب یہ ان کو حضور سے سن کر معلوم
 ہوا ہوا ان پر انکشاف ہوا ہوا — اس کلام میں
 حضرت محقق کا اتباع صاحب غنیہ و صاحب مرقات

یہ دونوں روایت صحیح عاصد قوی ہیں اس حدیث مرسل اصولی کی کلام واحدی نے اسباب نزول قرآن میں
 حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ذکر کیا کہ فرمایا:

کشف للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 عن مصویر النجاشی حقیق مواء
 نجاشی کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے ظاہر کر دیا گیا تھا حضور نے اسے دیکھا اور

ان الجساسة قد اعمنا كما قد اعمنا احد يث
 محمد بن جارية رضي الله عنه فصفه
 خصه صفين ومانوي شيت رواه الطبراني (وهم
 من نسبة لابت حاجة معقرا بقول الحفاظ
 اصله في اس حاجة غافلا ان ليس عنده
 "و مانوي شيتا" وهو المقصود) ففيه
 عمران بن اعين رضي الله عنه ضعيف على ان
 كلا حكي عن حاله فلا نعا من ولا يعقل
 من عاقل اشتراط ان يركب الميت الكل
 والا لما صححت لما عدا الصف الاول

ایسے کی نماز جنازہ جائز ہے جو لوگوں سے غائب ہو و
 امام اسے دیکھ رہا ہو اقول علاوہ انہیں حدیث عمران
 میں یہ ہے کہ ہم یہی اعتقاد کرتے تھے کہ جنازہ ہمارے
 آگے موجود ہے جیسا کہ ہم پیش کر چکے۔ رہی عیسیٰ بن جریہ
 رضی اللہ عنہ کی حدیث، ہم نے حضور کے پیچھے دو صفیں
 لگائیں اور ہم کچھ نزدیک رہے تھے اسے پرائی نے روت
 کیا (جس نے ابن ماجہ کا حوالہ دیا اسے وہم و زہل
 ابن حجر کی اس عبارت سے کہ اس کی اصل ابن ماجہ
 میں ہے وہ فریب خوردہ ہو گیا اور اس سے غافل
 رہا کہ ابن ماجہ میں یہ لفظ "ہم کچھ نزدیک رہے تھے"

موجود نہیں بلکہ وہی مقصود ہے۔ اس میں عمران بن اعین واقعی ضعیف ہے۔ علاوہ انہیں ہر راوی نے اپنا حال
 بیان کیا ہے، اس لیے کوئی تعارض نہیں، ورنہ پہلی صف کے علاوہ کسی کی نماز بھی صحیح نہ ہو۔ (مت)

ثالثاً تجاوشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال دار الکفر میں ہوا وہاں ان پر نماز نہ ہوئی تھی لہذا حضور
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہاں فرمایا۔ اسی بناء پر امام ابو داؤد و سبہ اپنی کتب میں اس حدیث کے لیے
 یہ باب وضع کیا۔

الصلاة على مسلم عليه اهل شرك في بلد اخر
 وہ سرے شہر میں ایسے مسلم کی نماز جنازہ جس کے قریب
 صرف اہل شرک ہیں۔ (مت)

لے شرح الزرقانی علی مراتب بحوالہ عمران بن حصین الفروع الرابع فی صلوۃ الو دار المعرفۃ بیروت ۸۷/۸
 لے شرح الزرقانی بحوالہ طبرانی
 فتح ابیاری شرح بحاری باب الصلوۃ علی الجنۃ مصطفیٰ ابابلی مصر ۴۳۲/۲
 سنن سنن ابی داؤد باب الصلوۃ علی مسلم یوت فی بلاد الشریک آفتاب عالم پریس لاہور ۱۰۱/۲

ف: محکم کبیر میں صحیح بن جاریہ کی احادیث کے تحت بحوالہ ابن ابی شیبہ حدیث کے الفاظ لکھے ہیں: فصفقت حللہ صفین
 اس میں "و مانوی شیتا" کے الفاظ نہیں ہیں۔ ملاحظہ ہو محکم کبیر حدیث ۱۰۸۶ جلد ۱۹ ص ۴۶۶۔ نذیر احمد

قال الحافظ في الفتح هذا محتمل الا
ان لم يقع في شيء من الاخبار على انه لم يحصل
عليه في بلد واحد ثم قال الرزقاني وهو مشترك
الاثر اعله يروى في الاخبار انه صلى عليه
احد في بلد كما جزم به ابو داود ومعه
في التمعن الحفظ محمول ثم اقول اي فقد
كفنا المؤنة بقوله هذا محتمل ثم
اقول قد يروى له ما اخرج احمد و
ابن حجة عن هذا يحد بن اسيد رضى الله
تعالى عنه انت النبي صلى الله تعالى عليه
وسمى خرج بهم فقال صلوا علي اخ
فكم مات بغير رصكو قالوا من هو قال القحاشي
ثم رتبته في مسند ابن داود الطيالسي
عن ثور آيت الشوك في ذكره عن شير مذهب
انفسا ابن تسمية انه احتار التفسير
بحوار مصوبة عن العائب انت له
يصل عليه حديث مات والا قال واستدل
له بما اخرج الطيالسي واحمد و
ابن حجة وابن قانع والطبراني و
البيهقي فذكر الحديث اقول اما
الاستئناس فنعم واما كونه دليلا عليه فحجة
فيه فلا كما لا يخفى (۴)

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا یہ احتمال تو ہے مگر
کسی حدیث میں یہ اطلاق میں نہ پائی کہ نجاشی کے
اصل شہر میں سے کسی نے ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی اور
علامہ رزقانی نے لکھا یہ الزام دونوں طرف سے مشترک
ہے کہ نہ کسی حدیث میں یہ بھی مروی نہیں کہ ان کے
اصل شہر میں سے کسی نے ان کی نماز جنازہ پڑھی تھی۔
صیحا کہ ابو داؤد سے اس پر جزم کیا ہے اور وسعت
حفظ میں ان کا مقام معلوم ہے لہذا اقول ایسی یہ
احتمال مان کر ہمارا رجحان انہوں نے خود ہی تار دیا، فقہ
اقول اس کا کچھ اشارہ اس سے مناسب جہاں
آمد اور ابن ماجہ نے حدیث ابن اسید رضى الله تعالى
عنه سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لوگوں کو ملے کر باہر گئے پھر فرمایا، اپنے ایک ساتھی کی
پہچان نہ کرنا، شریکائی نے اپنے فاسد مذہب کے
پیشوا ابن تیبہ سے متعلق ذکر کیا کہ اس نے یہ تفصیل اختیار
کی ہے کہ غائب کی نماز جائز ہے اگر وہاں اس کی نماز
نہ ہوئی جہاں انتقال کیا اور نہ جائز ہیں اور کہا کہ اس
پر دلیل میں وہ حدیث پیش کی ہے جو علی کسی، امام احمد
ابن ماجہ، ابن قانع، طبرانی اور ضیائے روایت کی پھر
حدیث بالذکر کی اقول اس حدیث سے اسے مذکور
پر استیفاء تو ہو رہا ہے مگر یہ کہ اس پر یہ دلیل در اس
بارے میں حجت ہو تو ایسا نہیں جیسا کہ ائمہ سے ۲ مذہب

فتح الباری شرح النجاشی	باب الصفوف علی الجنازة	مصطفیٰ البانی مصر	۳/۳۳۲
شرح الرزقانی علی المواب	النوع الرابع	دار المعرفۃ بیروت	۸۷/۸
کنز سنن ابن ماجہ	باب، جاء فی الصلوة علی النجاشی	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	ص ۱۱۱
کنز نیل الاوطار للشوکانی	الصلوة علی الغائب بالیفۃ	مصطفیٰ البانی مصر	۵۷/۴

قلہ ابن بزیڑہ وغیرہ من الشافعیۃ القائلین
 بجواز صلوۃ الجسارۃ فی المسجد معتدین
 لعدم صلوۃ صلی اللہ علیہ وسلم فی المسجد
 معہ انہ حیث فی لا کان فیہ ہذا ولای ذہب
 عنک ان الطرائق المعلومہ الاولی

پر بتائی کہ اس سے مقصود کثیر جماعت کے ذریعہ ان کے اسلام کا اعلان کرنا تھا۔ (اس وقت پرچہ چار طاق
 کے لئے) خیال رہے کہ نقش زرنگار کی حیثیت صرف پہلے دو کو حاصل ہے۔ (ت)

تنبیہ: اخیر مقدمہ کے بحوالہ امام نے حرم الباری میں حدیث نجاشی کی نسبت کیا۔ اس سے ثابت
 ہوا کہ عاتب پر نماز جائز ہے اگرچہ جنازہ غیر حجت قبلہ میں ہو اور نہاری قبلہ ہو۔

اقول: یہ اس مدعی اجتہاد کی گواہی ہے اور اس کے اذکار پر مثبت جمل شدید ہے۔ نجاشی کا جنازہ
 حبشہ میں تھا اور حبشہ مدینہ طیبہ سے جانب جنوب ہے اور مدینہ طیبہ کا قبلہ جنوب ہی کو ہے تو جنازہ غیر حجت قبلہ کو
 کہتا تھا:

لا جرم لما نقل الحافظ الفتح قول ابن جبار
 نہ انما يجوز ذلك لمن في جهة القبلة قال
 حجة الجمود على قصة النجاشي

جب حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ابن جبار کا یہ قول
 نقل کیا کہ صرف اسی نائب کی نماز جنازہ ہو سکتی ہے جو
 سمت قبلہ میں ہو تو اس پر یہ کہا کہ ان کی دلیل واقعہ
 نجاشی پر موقوف ہے (ت)

تو ان مجتہد صاحب کا جمل قابل تماشہ ہے جن کو سمت قبلہ تک معلوم نہیں۔ پھر صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے جنازہ
 پر نماز ان کی غیر سمت پڑھنے کا اعداد و سر جمل ہے۔ حدیث میں تصریح ہے کہ حضور نے جانب حبشہ نماز پڑھی اور اہل
 الطبری عن حدیث بن اسید رضی اللہ عنہ (اسے طبرانی نے حذیفہ بن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 روایت کیا۔ ت)

واقعہ دوم: معاویہ بن معاویہ مرنے پر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ طیبہ میں انتقال کیا۔ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تبرک میں ان پر نماز پڑھی۔

سے فتح الباری بحوالہ ابن بزیڑہ باب الصفوف علی الجنازۃ مصنف ابوبکر ۳۱۱/۳
 سے معجم کبیر مروی از حذیفہ بن اسید حدیث ۳۰۲۸ مکتبہ فیصلہ بیروت ۱۶۹/۳

اولاً ائمہ حدیث عقیل و ابن جبار و یحییٰ و ابو عمر ابن عبد لہ و ابن الجوزی و نووی و ذہبی و ابن ہمام وغیرہ نے اس حدیث کو ضعیف بتایا، اسے طبرانی نے معجم اوسط و مستند الشامیین میں ابو امامہ ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا

بطریق فوج بن عمرو و المسکسکی تنا لقیہ بن الولید عن محمد بن زیاد الانصاری عن ابی امامہ۔

قلت ومن هذا الطريق رواه ابواحمد الحاكم في فوائده والخلال في فوائده سورة الاخلاص و ابن عبد البر في الاستيعاب و ابن حبان في الضعفاء و اشار اليه بن حبان۔

اس کی سند میں یحییٰ بن وہب مدلس اور اس نے معذکی بھی محمد بن زیاد سے اپنا مستند بیان کیا بلکہ کہا کہ ابن زیاد سے روایت ہے معلوم نہیں راوی کون ہے!

به اعله الصحيح في الاعتقاد قول لكن سند ابی احمد اسکا کوھکن، الخ، ابو الحسن احمد بن حمید بن عقیق ثنا فوج بن عمرو بن عمری ثنا بقیة ثنا محمد بن زیاد عن ابی امامة فذكره۔

حضرت محقق نے فتح الباری میں ہی سے اس کو معلول ٹھہرایا۔

أقول معروضہ امامی سند اس طرح ہے، ابھی خبر دی ابو الحسن، محمد بن عقیق و عشق میں۔ انھوں نے کہا ہم سے حدیث بیان کی فوج بن عمرو بن عمری نے، کہا ہم سے حدیث بیان کی محمد بن زیاد نے، وہ ابواحمد سے راوی ہیں اس کے بعد حدیث ذکر کی۔ (ت)

و یحییٰ نے کہا کہ حدیث منکر ہے نیز اس کی سند میں فوج بن عمرو ہے۔ ابن جبار نے اسے حدیث کا چر بتایا، یعنی ایک سخت ضعیف شخص اسے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا تھا۔ اس سے اس سے چُج اگر بقیہ کے سر باندھی۔ قال الدھوی فی ترجمۃ مروج قال ابن حبان یقال انه سرق هذا الحديث ثم أقول

اصحاب میں حافظ ابن حجر کے الفاویہ میں، ابن حبان نے
 علامہ فقہی ضعیف کے زمرہ میں اس کی یہ حدیث ذکر کر کے
 کے بعد کہا، اسے شمار کے ایک شیخ نے فرما کر، سے تیس
 سے روایت کر دیا۔ پھر حدیث ذکر کی۔ — امامہ کی
 اس حدیث میں ابن حبان کے حوالہ میں لفظ یقیناً
 (کہا جاتا ہے) میں ہے — اور خود ہی نے علامہ
 کے بارے میں ابن حبان سے اسی طرح نقل کیا ہے۔

اب رہا حافظ ابن حجر کا یہ کلام کہ "پتا نہیں ہے کہ جان نے
 روح کی کو مراد لی ہے یا کسی اور کو، کیونکہ انہوں نے
 روح کو ضمنا میں ذکر نہیں کیا ہے۔" **فأقول**
 (دوہیں کتابوں) ظاہر ہے کہ روح ہی وہ شے ہے جس
 نے یہ حدیث فقیر سے روایت کی ہے۔ اس میں کسی شک کی گنجائش ہی نہیں کہ یہ ثابت کیا جائے کہ کوئی درست حدیث
 اس سے روایت کرنے والا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہی نے لازم کیا کہ ابن حبان نے اس سے روح ہی کو مراد لیا ہے۔ (دست)
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت طبقات ابن سعد میں دو طریق سے ہے، ایک طریق میں محمد بن ہشام

لفظ الحافظی الاصابة قال ابن حبان في
 رحمة العلا، التقي من الضعفاء لحدائق
 ذكر له هذا الحديث مسرقه شيخ من اهل
 الشام، فرأوا عن بقية فذكره انه وليس
 فيه يقال وقد فعل عنه هكذا الذهبي في
 العلا، اما قول الحافظ فما ادري معني فوجاً
 او غيره فانه لم يذكر فوجاً في الضعفاء
فأقول ظاهر ان فوجاً هو الشيخ مت في
 الذي رواه عن بقية ولا منار الشك حتى
 يثبت شامی ان مرويه عنه لا جرم ان
 جزمه الذهبي بانه معي به فوجاً.

جس نے یہ حدیث فقیر سے روایت کی ہے۔ اس میں کسی شک کی گنجائش ہی نہیں کہ یہ ثابت کیا جائے کہ کوئی درست حدیث
 اس سے روایت کرنے والا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہی نے لازم کیا کہ ابن حبان نے اس سے روح ہی کو مراد لیا ہے۔ (دست)
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت طبقات ابن سعد میں دو طریق سے ہے، ایک طریق میں محمد بن ہشام

تنبیہ : یہ حضرت انس اور ابو ہریرہ کے عل وہ کسی اور
 صحابی سے وارد نہیں — یہی فتح القدیر کی یہ عبارت
 جو اس کے معنی اور ہند کے طبیب شہہ دونوں نسخوں میں ہے کہ
 واقعہ نجاشی ذکر کرنے کے بعد وہ ملے ہیں، اگر اعتراض ہو
 کہ حضور نے نجاشی کے حدود دوسرے پر بھی غالباً نہ نماز
 جائزہ پڑھی ہے۔ وہ معاویہ بن معاویہ مزی ہیں اور کہا جاتا
 ہے کہ لیثی — اسے طبری نے حضرت ابراہام سے
 (باقی گئے صفحہ پر)

عن تنبيه : لم يرد الحديث عن صحابي
 غير انس وابي امامه اما ما وقع في لسحق
 فتح القدیر المطبوعتين بمصر والهند
 من قوله بعد ذكر قصة النجاشي فان
 قيل بل قد صلى على غيره من الغيب وهو مدوية
 بن معاوية المزني، وليقان اللغوي مراد
 الطبراني من حديث ابي امامه

قلت ومن هذا الوجه أخرجه
الطبرانی وابن الصریس وسموية في فوائد
روایت مندة والبيهقي في الدلائل
(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

وابن سعد من حدیث انس وعلی وزید وجعفر
لم استشهدا بموتہ علی صافی عقالی الواقفی
فصحیف وصوابہ وابن سعد من حدیث
انس وعلی زید وجعفر ای وصلی علیہما
فقد اخذ کلام الفتح هذا بزمته الحلی فی
العبیة فقال وابن سعد من حدیث انس
وکذا صلی علی زید وجعفر وکذا الحنفی
بقامه القاری فی السرقه فقال وابن سعد من
حدیث انس وصلی علی زید وجعفر وقد حمز
الحافظ طرق الحدیث فی الاصابه فلو یذکره من
علی ولا عن غیره من الصحابه سوى انس و
ابی امامه رضى الله تعالى عنهم ۱۲ مرہ دم

سے روایت کیا ہے اور ابن سعد نے حضرت انس اور
علی سے، اور زید وجعفر پر بھی نماز پڑھی جب یہ دونوں
حضرات موتہ میں شہید ہوئے عیسا کہ معاری واقفی
میں ہے۔ تو اس عبارت (من حدیث انس و
علی وزید وجعفر) میں تعریف (کتابت کی غلطی)
ہے۔ صحیح عبارت اس طرح ہے (وابن سعد
من حدیث انس وعلی زید وجعفر) یعنی اور
اسے ابن سعد نے حضرت انس سے روایت کیا۔ و
تصور ہے حضرت زید و حضرت جعفر کی بھی غائبانہ نماز
حاضر پڑھی۔ اس غلطی کے کتابت کی دلیل یہ ہے کہ
فتح القدر کا پورا کلام سے کہ علامہ علی نے صیر میں یوں
لکھا: وابن سعد من حدیث انس وکذا
صلی علی زید وجعفر (اور ابن سعد نے اسے

حضرت انس سے روایت کیا، اور اسی طرح حضور نے حضرت زید و حضرت جعفر کی نماز پڑھی) یوں ہی علامہ
علی قاری نے اسے مکمل اخذ کر کے مرقات میں یوں لکھا: وابن سعد من حدیث انس، وصلی علی زید و
جعفر (اور ابن سعد نے حضرت انس کی حدیث میں اسے روایت کیا اور حضور نے حضرت زید و جعفر کی نماز
پڑھی) — اور حافظ ابن حجر نے اصحابہ میں اس حدیث کے تمام طرق جمع کیے ہیں مگر ان میں حضرت علی یا کسی
اور صحابی سے روایت کا ذکر نہیں صرف حضرت انس و ابوامامہ کا ذکر ہے۔ رضى الله تعالى عنهم (د)

شع الاصابه ترجمہ ۸۰۰۰ ۳/۲۲۶
شع غیۃ المستملی ص ۵۴۲
شع فتح القدر ۸۱/۲
شع مرقات المفاتیح ۱۲۰/۲

ذہبی نے کہا یہ شخص مجہول ہے اور اس کی یہ حدیث منکر ہے
دوسرے طریق میں علامہ ابن یزید ثقفی ہے۔

قلت ومن هذا الطريق أخرجه ابن أبي الدنيا
ومن طريقه ابن المديني في العدل المتأهية
والعقيلي وابن منجرب في مسنده وابن الأثير
وابن عبد البر وحاجب الطوسي في
قوائمه

قلت (میں کہتا ہوں) اسی طریق سے اس کو ابن ابی الدی
نے روایت کیا ہے اور اسی کے طریق سے ابن الجوزی
نے العدل المتأهية میں، اور عقيلي اور ابن منجرب نے پنی مسند
میں اور ابن الاثير، ابن عبد البر نے اور قوائمه میں
حاجب طوسی نے روایت کیا ہے۔ (ت)

امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا: اس کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ امام بخاری و ابن حری
و یحیٰی نے کہا، وہ منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم و دارقطنی نے کہا، موقوف الحدیث ہے۔ امام علی بن یحییٰ اسود
امام بخاری نے کہا، وہ حدیثیں دل سے گھڑتا تھا۔ ابن حبان نے کہا، یہ حدیث بھی اُسکی کی گھڑی ہوئی ہے، اس
سے چرا کر ایک شامی نے بغیر سے روایت کی، ذکرہ فی المعزان (اسے میزان الاعتدال میں ذہبی نے ذکر کیا۔)
ابو الولید طیارسی نے کہا، علامہ کذاب تھا، عقیل نے کہا، علامہ ابن یزید ثقفی لایت بعدہ احمد علی
هذا الحدیث الا من هو متله او دونه علامہ کے سوا جس جس نے یہ حدیث روایت کی سب علامہ ہی
جیسے ہیں یا اس سے بھی بہتر، ذکرہ فی العدل المتأهية (ابن الجوزی نے اسے عدل متأهية میں ذکر
کیا۔ ت) ابو عمر بن عبد البر نے کہا، اس حدیث کی سب سندیں ضعیف ہیں اور دربارہ احکام احمد حجت نہیں
صحابہ میں کوئی شخص معاویہ بن معاویہ نام معلوم نہیں قالہ فی الاستیعاب و نقہ فی الاصابۃ (ابن عبد البر
نے یہ استیعاب میں کہا و حافظ نے اسے اصحابہ میں نقل کیا۔ ت) یونہی ابن حبان نے کہا کہ مجھے اس نام کے

عہد و بارہ کے امام شمس کافی نے تین الاوطار میں یہاں عجیب تماشہ کیا ہے،

اولاً استیعاب سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاویہ بن معاویہ لیشی پر نماز پڑھی۔ پھر کہا
(بائی اگلے صفحہ پر)

سے میزان الاعتدال ترجمہ ۵۰۸۵	محبوب بن ہلال	دار المعرفۃ بیروت	۴۴۲/۳
ثلاً	۵۷۳۰	علامہ ابن یزید ثقفی	۹۹/۳
کہ العدل المتأهية حدیث فی فضل معاویہ بن معاویہ	دار النشر المکتب الاسلامیہ لاہور	۲۹۹/۱	
شہ الاصابۃ فی تمییز اصحابہ ترجمہ ۸۰۸۰	معاویہ بن معاویہ	دار صادر بیروت	۴۴۷/۳

کوئی صاحب صواب میں یاد نہیں آتا فی المیزان (اسے ذہبی نے میزان میں نقل کیا۔ ت)

ثانیاً فرض کیجئے کہ یہ حدیث اپنے طرق سے ضعیف نہ رہے، کما احتیاطاً الحافظ فی المستدرک حبیب، کہ
حافظ ابن حجر نے اسے فتح الباری میں اختیار کیا ہے۔ ت، یا بغرض علطاً نہ تہ صحیح سہی پھر اس میں کیا ہے خود ہی میں
تصریح ہے کہ جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر انور کر دیا گیا تھا تو نماز جنازہ حاضر پر ہوئی نہ کہ غائب پر
حدیث بی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ طبری کے یہاں یہ ہیں۔ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حاضر ہو کر عرض
کیا، یا رسول اللہ! معاویہ بن معاویہ مزنی نے یربہ میں انتقال کیا

اتحبنا اطوی لك الامرض، فتصلی علیہ
قال نعم، فصحب بجناحه علی الامرض
فرقم ثم سریراً فصلی علیہ، و خلفه
صبغ من الملائكة مكن صف سعوت
کیا حضور چاہتے ہیں کہ حضور کے لیے میں پیٹھ دوں
تاکہ حضور ان پر نماز پڑھیں۔ فرمایا، ہاں، جبریل نے
اپنا پر زمین پر مارا جنازہ حضور کے سامنے ہو گیا اس
وقت حضور نے، ان پر نماز پڑھی، اور فرشتوں کی دو صفیں
(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

استیعاب ہیں، اس قصہ کا مثل معاویہ بن مقرن کے حق میں ابو امامہ سے روایت کیا۔ پھر کہا نیز اس کا مثل انس
سے ترجمہ معاویہ بھی معاویہ مزنی میں روایت کیا۔ اس میں یہ وہم لاتا ہے کہ گویا تین صحابی جدا جدا ہیں جن پر نماز عجا
مروی ہے، حالانکہ یہ محض جہل یا تجاہل ہے وہ ایک ہی صحابی ہیں معاویہ نام جن کے نسب و نسبت میں راویوں سے
اصطراب واقع ہوا، کسی نے مزنی کہا، کسی نے لکھی، کسی نے معاویہ بن معاویہ کسی سے معاویہ بن مقرن، ابو عمر نے
معاویہ بن مقرن مزنی کو ترجیح دی کہ معاویہ بن معاویہ کوئی معلوم نہیں، اور حافظ نے اصحاب میں معاویہ بن معاویہ
مزنی کو ترجیح دی اور لکھی کہے کہ علامہ شافعی کی خطا بتایا اور معاویہ بن مقرن کو ایک اور صحابی مانا جن کے لیے یہ روایت میں
بہر حال صاحب قصہ شخص و حدیث۔ اور شوکانی کا یہاں تمثیل محض باطل۔ ابن الاثیر نے اسد الغابہ میں فرمایا
معاویۃ بن معاویۃ النمیری و تھاں التیمی و يقال معاویۃ بن مقرن النمیری قال ابو عمر و هو اولی
بالصواب بخ یعی معاویہ بن معاویہ مزنی، اور کوئی کہتا ہے معاویہ بن مقرن مزنی، ابو عمرو نے کہا یہی صواب ہے
نزدیک تر ہے۔ پھر حدیث انس کے طریق اولیٰ سے پہلے طریق دوم سے دوم سے طریق دوم پر اور حدیث
ابو امامہ سے تیسرے طریق پر۔ ۱۲ منہ۔

سہ میزان الاعتدالی ترجمہ ۵۷۳۰ علامہ ابن زید الشافعی دار المعرفۃ بیروت ۹۹/۲
تخلیل الادوار الصلوٰۃ علی اصحاب بالیقہ مصطفیٰ ابوبائی مصر ۵۷/۲
سہ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ترجمہ معاویہ بن معاویہ مزنی المکتبۃ الاسلامیۃ بیروت ۳۸۸/۲

الف ملک:

تصور کے پیچھے تھیں، ہر صف میں ستر ہزار فرشتے

ابو احمد حاکم کے یہاں یوں ہے:

ووضع جناحه لایمن علی الجبال، فتواصحت
ووضع جناحه الایسر علی الارضین فتواصحت
حق نظر، الی مکتہ والمدینۃ فصلی علیہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحذیر
والمنطقہ علیہ

جبریل نے اپنا دایاں پر پہاڑوں پر رکھی وہ ٹھک گئے
بایاں زمینوں پر رکھی وہ پست ہو گئیں یہاں تک کہ
تھک دینے نہ ہم کو نظر آئے تھے، اس وقت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل و ملائکہ عظیم للسنۃ والسلام
نے ان پر نماز پڑھی۔

میراث آتس بطریق محبوب کے لفظ یہ ہیں: جبریل نے عرض کی کیا حضور اس پر نماز پڑھنا چاہتے ہیں،
فرمایا: ہاں۔

فغوب بمناحہ الارض فلو تبق شجرة ولا
اکمة الا تضعضعت ورفع له سریرہ حتی
نظر الیہ فصلی علیہ

پس جبریل نے زمین پر اپنا پر، اور کوئی پیڑ درمیان نہ رہا
جو پست نہ ہو گیا، اور ان کا جنازہ حضور کے سامنے بلند
کیا گیا یہاں تک کہ پیش نظر اقدس ہو گیا، اس وقت
حضور نے ان پر نماز پڑھی۔

بطریق علامہ کے لفظ یوں ہیں:

هل تلك ان قصص علیہ فاقصروا لث، ودر ضرب
قال نعم فصلی علیہ

یہاں نے عرض کی حضور ان پر نماز پڑھنی چاہیں تو میں
زمین سمیٹ دوں، فرمایا: ہاں جبریل نے ایسا ہی
کیا، اس وقت حضور نے ان پر نماز پڑھی۔

اقول بلکہ طرز کلام مشیر ہے کہ نماز پڑھنے کے لیے جنازہ سامنے ہونے کی حاجت سمجھی گئی، جب جبریل نے
عرض کی کہ حضور نماز پڑھنی چاہیں تو میں زمین پیٹ دوں تاکہ حضور نماز پڑھیں، غافم

۴۶/۴	مکتبہ ادبیہ لبنان	باب المشی بالجنازة الو	۴۶/۴
۸۱/۴	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل فی السنۃ علی النیت	۸۱/۴
۳۸/۳	دار الکتاب لغربی بیروت	باب الصلوۃ علی القائب	۳۸/۳
۴۳۹/۳	دار صادر بیروت	معاویہ بن معاویہ	۴۳۹/۳
۴۴۶/۳	"	"	۴۴۶/۳

واقعہ سوم : واقعہ نے مغازی میں عامم بن عمر بن قتادہ اور عبد اللہ بن ابی بکر سے روایت کی۔

لما التقى الناس بموتہ، جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم على الصبيرة وكشف له ما بينه وبين الشاهر، فهو ينظر الحب معركتهم، فقال صلى الله تعالى عليه وسلم اخذ الراية نريد بيت حاس ثمة، فمضى حتى استشهد، وصلى عليه و دعا له وقال استغفر والہ وقد دخل الجنة وهو يمسى ثم اخذ الراية جعفر بن ابی طالب فمضى حتى استشهد فصلى عليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ودعا وقال استغفر والہ وقد دخل الجنة فهو يصير فيها بجناحين حيث شاء۔ (ملخصاً)

جب مقام موتہ میں لڑائی شروع ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوئے اور اللہ عزوجل نے حضور کے لیے پردے اٹھا دیے کہ ملک شام اور وہ مکر کہ حضور دیکھ رہے تھے، اسے میں حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، زید بن حارثہ نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں تک کہ شہید ہوا۔ حضور نے انھیں اپنی صلوة و دعا سے مشرف فرمایا اور صحابہ کو ارشاد ہوا اس کے لیے استغفر رکو بیشک وہ دوڑتا ہوا جنت میں داخل ہو۔ حضور نے فرمایا پھر جعفر بن ابی طالب نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں تک کہ شہید ہوا حضور نے ان کو اپنی صلوة و دعا سے شرف بخشا اور صحابہ کو ارشاد ہوا اس کے لیے استغفار کرو وہ جنت میں داخل ہوا اور اس میں جہاں چاہے اپنے پرول سے اڑتا پھرتا ہے۔

اولاً : دونوں طریق سے مرسل ہے **اقول** عامم بن عمرو سادات تابعین سے ہیں۔ قتادہ بن نoman رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی کے چوتھے اور یہ عبد اللہ بن ابی بکر عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم ہیں۔ حصار تابعین سے عمرو بن حزم صحابی رضی اللہ عنہ کے پر پوتے۔

ثانیاً : واقعہ کو محدثین کب مانتے ہیں، یہاں تک کہ ذہبی نے ان کے متروک ہونے پر اجماع کا احوال کیا **اقول** (میں کہتا ہوں) یہ فقہ پختہ فقہ کی روش پر میں نے بڑھا دیا ہے اور دونوں اقتراف الزامی ہیں ورنہ ہمارے نزدیک حدیث مرسل مقبول ہے اور واقعہ فقہ میں ثابت ہے۔

ثالثاً، اقول عبد اللہ بن ابی بکر سے راوی شیخ واقدی عبد الجبار بن عمارہ مہمل ہے کما فی المیزان (جیسا کہ میزان میں ہے۔ ت) تو مرسل نامعتقد ہے۔ (یعنی رواۃ ثقہ ہو تو یہ مرسل قوی و مقبول ہوتی، جمالت راوی کے باعث اس میں قوت نہ رہی ۱۲ مترجم)

رابعاً خود اسی روایت میں صاف تصریح ہے کہ پرشہ اتحاد سے گئے تھے، معرکہ حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر تھی۔

اقول لیکن مقام موتہ سرزمین تہ میں بیت المقدس سے دو منزل پر واقع ہے (قدینہ سے سمت قبلہ میں نہیں بلکہ قبلہ کی سمت مخالف شمال میں ہوا۔ مترجم) اور غزوہ موتہ شہر ہجری میں ہوا، جس سے بہت پہلے تحویل قبلہ ہو چکی تھی۔ پھر یہ روایت کیسے کافی ہو گی جبکہ جنازہ کا مصلیٰ کے آگے ہونا شرط ہے۔ جواباً کہا جا سکتا ہے کہ غائبانہ نماز پر استدلال کا رد کرنا مقصود تھا وہ نیا راہر گیا، اور اس بار سے میں جب ہمارا قول ثابت ہو جائیگا تو وہ شرط بھی ہمارے حق میں ثابت ہو گی اس لیے کہ پشت کی جانب جنازہ ہوتے ہوئے دیکھ لینا ہمارے لیے نا ممکن ہے۔ (ت)

خامساً، اقول کیا دلیل ہے کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی نماز محدود ہے بلکہ بمعنی درود ہے اور دعائے علقہ تفسیری نہیں بلکہ تعلیمی ہے اور درود روایت اسی میں ظاہر کہ حضور پرورد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس وقت منبر اہم پر تشریف فرما ہونا مذکور اور منبر انور دیا پر قبلہ کے پاس تھا اور معتاد یہی ہے کہ منبر پر نہ بجا ضرب و پشت پر قبلہ جلوس ہو۔ اور اس روایت میں نماز کے لیے منبر پر سے اُترنے پھر تشریف لے جانے کا کہیں ذکر نہیں، نیز بغلاف روایت نہایت اسی میں نماز صحابہ بھی ہیں، نہ یہ کہ حضور نے ان کو نماز کیے فرمایا۔ اگر یہ نماز تھی تو صحابہ کو شریک نہ فرمانے کی کیا وجہ۔ نیز اسی معرکہ میں تیسری شہادت عبد اللہ بن رواحہ

عہ لان تہویہ فی المسئلة الثانية ۱۲ منہ (م) اس لیے کہ تحویل قبلہ سلسلہ میں ہوئی ہے۔ (ت)

سہ میران الاعتدال ترجمہ ۴۲۲ عبد الجبار بن عمارہ دار المعرفہ بیروت ۵۳۲/۴

رضی اللہ عنہ کی ہے ان پر صلوٰۃ کا ذکر نہیں، اگر نماز ہوتی تو ان پر بھی ہوتی، ہاں درود کی ان دو کے لیے تخصیص و وجہ رکھتی ہے اگرچہ وجہ کی حاجت بھی نہیں کہ وہ احکام عام سے نہیں۔ وہ اس حدیث سے ظاہر ہوگی کہ جس میں ان دو کرام کا حضرت ابن رواحہ سے فرق ارشاد ہوا ہے اور یہ کہ ان کو جنت میں منہ پھیرے ہوئے پایا کہ معرکہ میں قدم سے اعراض واقع ہو کر اقبال ہوا تھا،

وہو فی آخر ہدی المرسلین رواہ الیہقی
عن طریق الواقدی بسندیہ والیہ
شارفی حدیث ابن سعد عن ابی عامر
الصمغی رضی اللہ عنہ مرفوعاً رأیت فی
بعضہم اعراضاً کانہ کثر الشیخ

وہ بات ان ہی دونوں مرسل کے آخر میں ہے اسے
بیہقی نے بطریق واقدی اس کی دونوں سندوں سے
روایت کیا ہے اور اسی کی طرف طبقات ابن سعد
کی حدیث میں اشارہ ہے جو حضرت ابی مرصی بنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ سرکار
نے فرمایا میں سے ایک کے اندر میں نے کچھ اعراض دیکھ گئے یا شمشیر سے اسے ناگواری ہوئی۔ (ت)
اور سب سے زائد یہ کہ وہ شہداء کے معرکہ میں نماز غائب جائز ماننے والے شہید معرکہ پر نماز نہیں پڑھتے
تو اجماع فریقین یہاں صلوٰۃ معنی دعا ہونا لازم۔ جس طرح جو امام نووی شافعی، امام قسطلانی شافعی،
امام سیوطی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے صلوٰۃ علی قبور شہداء اُحد میں ذکر فرمایا کہ یہاں صلوٰۃ یعنی دعا ہونے
پر اجماع ہے کما اثننا فی النہی المجاز (جیسا کہ ہم نے اسے اسی المجاز میں نقل کیا ہے۔ ت)
حاکم و ہاں تو ہم قی علی اہل اُحد صلوٰۃ علی شہید (ج) اُحد پر ویسے ہی صلوٰۃ یعنی جیسے
میت پر صلوٰۃ ہوتی ہے۔ ت) ہے یہاں اس قدر بھی نہیں۔ وہابیہ کے بعض جاہلان یہ خود شل شوکانی
صاحب جیل الاوطار ایسی جگہ اسی اصول دانی یوں کہہ لیتے ہیں کہ صلوٰۃ یعنی نماز حقیقت شریعہ ہے اور
بلا دلیل حقیقت سے عدول ناجائز۔

اقول، اولاً ان مجتہدین نے والوں کو اتنی خبر نہیں کہ حقیقت شریعہ صلوٰۃ بمعنی ارکان مخصوصہ
ہے۔ یہ معنی خود نماز جنازہ میں کہاں کہ اس میں نہ رکوع ہے نہ سجود، نہ قرأت نہ قعود۔ الثالث
عندنا والبواقی اجماع (قرأت ہمارے نزدیک اور باقی تینوں بالاجماع کسی کے یہاں نہیں۔ ت)
ولہذا علی تصریح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ صلوٰۃ مطلقاً نہیں، اور تحقیق یہ کہ وہ دعائے مطلق و صلوٰۃ مطلقہ

میں برزخ ہے کما اشار الیہ البخاری فی صحیحہ و (طال فیہ) جیسا کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں اس کی جانب اشارہ کی ہے اور اس بارے میں طویل کلام کیا ہے۔ (ت) محمد عینی نے تصریح فرمائی کہ نماز جنازہ پر اطاقی صلوٰۃ مجاز ہے۔ صحیح بخاری میں ہے، «صاها صلوٰۃ لیس فیہا دُکوع و دُسجود» (اس کا نام رکھا ایسی نماز جس میں رکوع و سجود نہیں۔ ت)۔ عمدة القاری میں ہے،

لکن التسمیة لیست بطریق الحقیقة و لا یکن بطریق المجازة
لیکن التسمیة لیست بطریق الحقیقة و لا یکن بطریق المجازة
بطریق لا اشتراك و لیکن بطریق المجازة
بطریق لا اشتراك و لیکن بطریق المجازة

ثانیاً: صلوٰۃ کے ساتھ جب علیؑ فلاں مذکور ہو برزخ اس سے حقیقت شرعیہ مراد نہیں ہوتی، نہ ہو سکتی ہے،

قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه
وسلموا تسليماً. اللهم صل وسلم وبارك عليه
وعلى آله كما تحب وترضى وقال وصلى عليهم
ان صلواتك سكن لهم. وقال صلى الله عليه
وسلم اللهم صل على آل ابي اوقى
ان الله تعالى فرما ہے، اے ایمان والو! ان پر صلوٰۃ
بھیجو اور غیب سلام بھیجو۔ اے اللہ! ان پر ارباب
کی آل پر رحمت و سلامتی و برکت نازل فرما جیسی تجھے
محبوب و پسندیدہ ہے۔ اور ارشاد پاری ہے، ان
پر صلوٰۃ بھیج بیشک تیری صلوٰۃ ان کے لیے سکون سے
اور حضور صل اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اے اللہ! بآل ابی اوقی
پر صلوٰۃ فرما۔ (ت)

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ الہی اقوال ابی اوقی پر نماز پڑھ یا ان کا جنازہ پڑھ، کیا صلوٰۃ علیہم شرع میں بمعنی درود نہیں
ولکن لوہابیتہ قوم یحییون (لیکن وہ بایہ نادان قوم ہے۔ ت)

تنبیہ: بعض حنفی جتنے والے یہاں یہ غلط جہ معنی پیش کرتے ہیں کہ مارتا منبوتہ میں ہے،
والان درجہ میں شریفین متعارف ست کہ چون خبر اور اس وقت خرمین شریفین میں متعارف ہے کہ

۱۔ صحیح البخاری باب سنة الصلوٰۃ على الجنازة قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۶/۱
۲۔ عمدة القاری شرح صحیح البخاری ~ ~ ~ ادارة الطباعة المنيرية بيروت ۱۲۲/۸
۳۔ القرآن ۵۱/۳۳
۴۔ القرآن ۱۰۳/۹
۵۔ صحیح البخاری باب هل يصل على غير النبي صلى الله عليه وسلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۴/۶

می رسد کہ غلام مرد صالح در جلد سے از بلاد اسلام فوت کردہ است شاخیر نماز بر شے میکنند و بعضے حنفیہ بالایشان شریک می شوند از قاضی علی بن جبارانہ کہ شیخ حدیث دین فقیر بود پرسیدہ شد کہ حنفیہ چون شریک می شوند در گزاردن این نماز، گفت دُعا سے است کر میکنند فلا پس بہ

جب اطلاع ملتی ہے کہ غلام مرد صالح بدو اسلام میں کسی شہر میں فوت ہو گیا تو شاخیر اس کی نماز پڑھتے ہیں اور کچھ حنفی بھی ان کے ساتھ شریک ہو جاتے ہیں قاضی علی بن جبارانہ سے جو فقیر کے شیخ حدیث تھے پوچھا گیا کہ حنفیہ اس نماز کی ادائیگی میں کیسے شریک ہوتے ہیں؟ انھوں نے فرمایا کہ ایک دُعا ہے جو یہ لوگ کرتے ہیں تو اس میں کوئی عوج نہیں۔ (ت)

تمام لصوص مصر کو کتب معتبرہ و اجماع صحیحہ ائمہ مذہب کے مقابل گیا عربی صدی کے ایک فیاض قاضی کی حکایت پیش کرتے ہوئے شرم چاہئے تھی۔

(۱) امام محقق علی الاطلاق کمال الملک والدین ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ کہ متاخرین تو متاخرین خود ان کے معاصرین ان کے لیے مرتبہ اجتہاد کی شہادت دیتے۔ ان امام جلیل کی یہ حالت ہے کہ اگر کسی مسئلہ مذہب پر بحث کرنا چاہیں تو ڈرتے ڈرتے یوں فرماتے ہیں:

لو کان فی شئ نقول کذا ہے کچھ اختیار ہوتا تو یوں کہتا۔ (دیکھو فتح القدر مسئلہ آمین و کتاب الی باب البہایات مسئلہ طلق وغیرہا)

پھر جو بحث وہ کرتے ہیں علامے کرام تصدیق فرماتے ہیں سمجھ نہ ہو گی، اس پر عل بڑ نہیں، مذہب ہی کا اتباع کیا جائے گا۔ رد المحتار فرائض مسیح الخف میں ہے:

قد قال العلامة قاسم لا عبوة ما بها مشي
شيئا يعني اجبت الهمام اذا خالف السقول
علامہ قاسم نے فرمایا، ہمارے استاد امام ابن الہمام کا بحثوں کا کچھ اعتبار نہیں جب وہ مسئلہ منقولہ مذہب کے خلاف ہوں۔

اسی طرح جنایات الگ میں ہے۔ نکاح الرقی میں علامہ نور الدین علی مقدسی سے ہے:

الکمال ملہ مرتبہ الاجتہاد وان کان الجہت لا یقضی علی المذہب

امام ابن الہمام رتبہ اجتہاد تک پہنچے ہوئے ہیں اگرچہ بحث مذہب پر غالب نہیں آسکتے۔

۳۷۷/۲	کتبہ فوریہ رضویہ سکھر	انتقالی شاہ حبیبہ نجاشی	سہ مدارج النبوة
۴۳۸/۲	کتبہ فوریہ رضویہ سکھر ۲۵۹/۱	باب صفۃ الصلوۃ و باب البہایات	فتح تقدیر
۱۸۲/۱	ادارۃ الطبعة المصریۃ مصر	باب المسح علی الخضیر	رد المحتار
۳۷۸/۲	" " "	نکاح الرقی	سکھ

پھر جسے ادنیٰ لیاقت اجتہاد بھی نہیں تیس ائمہ مذہب کے خلاف اُنس کی بات کی قابلِ انتفاع! طحاوی باب الحدیث میں ہے :

النص هو المتعمد فلا يعول على
البحث معه
فعل ہی کا اتباع ہے تو مسئلہ منقول ہوتے
ہوئے بحث کا اعتبار نہ ہوگا۔

(۲) تصریح ہے کہ خلاف مذہب بعض مشائخ مذہب کے قول پر بھی عمل نہیں، ہم نے العطا یا النبویہ میں اس کی بہت نقول ذکر کیں۔ علی علی الدر باب صلوٰۃ الخوف میں ہے :
لا يعمل به لانه قول البعض۔ اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے۔
تو ہر ایک کا بھی قولی نہ ہو اُس پر کیونکر عمل ہو سکتا ہے۔

(۳) نصوص جدیدہ ہیں کہ متون کے مقابل شروع، شروع کے مقابل فتاویٰ پر عمل نہیں، ہم نے ان کی نقول متوافرہ اپنی کتاب فصل القضاء فی رسم الافتاء میں روشنی کیں اور علامہ براہیم علی عشی در کے قول میں مذکور ہے :

لا يعمل به لمخالفته لاطلاق مسائر
المتون۔
اس پر عمل نہیں کہ اطلاق جہ متون کے
خلاف ہے۔

جب نہ متون بلکہ صرف اطلاق عبارات متون کا مخالف ناقابلِ عمل تو جو متون و فتاویٰ سب کے خلاف ہے اس پر عمل کیونکر ممکن !

(۴) پھر وہ بحث کچھ ہستی بھی رکھتی ہو نماز جنازہ مجرّد دُعا کے مثل نہ رہا رہیں، دُعا میں ہدایت پرن، ہدایت جامہ، ہدایت مکان، استقبال قبلہ، تکبیر تحریمہ، قیام تکبیل، استقرار علی الارض کچھ بھی ضرور نہیں اور نماز جنازہ میں یہ اور ان سے زائد اور بہت باتیں سب فرض ہیں، کیا اگر کچھ لوگ اسی وقت پیشاب کر کے بے ہتھ، بے وضو، بے تیمم جنازہ کے پاس آئیں اور ان میں ایک شخص قبلہ کو پشت کر کے جنازہ کی پٹی سے پیٹ لگا کر بیٹھے اور، قی کچھ اس کے آگے کچھ برابر لیٹے بیٹھے، کچھ گھوڑوں پر چڑھے اور اُتر دیکھیں پورب مختلف جہتوں خلاف قبلہ کو منہ کئے ہوں وہ پشتوں میں کئے، اَللّٰہی ! اس میت کو بخش دے اور یہ سب انگریزی وغیرہ میں آئیں کہیں، تو کوئی

سے حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار باب العدة فصل فی ثبوت النسب دار المعرفۃ بیروت ۲/۲۴۱
سے رد المختار بحوالہ علی باب مسئلۃ الخوف ادارة المطبعة المصرية مصر ۱/۵۶۸
سے ایضاً

عقل کہہ سکتا ہے کہ نماز جنازہ ادا ہوئی اور اس طرح کی نماز میں حرج نہیں۔ دُعائے سنت کرمی کنند فلا یا حس بہ (ایک دُعائے جو یہ لوگ کرتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ ت) اجماع ائمہ مذہب کے خلاف ایسی بے معنی استناد کیسی جہالتِ شدیدہ ہے۔ شک نہیں کہ قاضی مدوح گیارہویں صدی کے ایک عالم تھے مگر عالم سے لغزش بھی ہوتی ہے۔ پھر اس کی لغزش سے بچنے کا حکم ہے ذکر اتباع کا۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اتقوا شدة العالم وانظروا فينته - رواه
الحسن بن علي الحلواني استاذ مسلم و
ابن عدي والبيهقي والعسکری فی الامثال
عن عمر بن حوتم المزی فی مذهب اللہ تعالیٰ
عالم کی لغزش سے بچو اور اس کے رجوع کا انتظار
رکھو۔ اسے استاذ امام مسلم حسن بن علی حلوانی، ابن
عدی، بیہقی اور امثال میں مسکری نے حضرت عمرو بن
عوف مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
(ت)

عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، عالم سے لغزش ہوتی ہے تو وہ اس سے رجوع کر لیتا ہے اور اس کی خبر شہروں شہروں پہنچ کر لغزش اس سے منقول رہ جاتی ہے ذکوة المناوی فی فیض القدیر (اسے علامہ مناوی نے فیض القدیر میں لکھا۔ ت)

خدا را انصاف! ذرا یوں فرض کر دیجئے کہ کتب مذہب میں جو از نماز غائب و تکرار جنازہ کی عام تصریحات ہوتیں۔ اور ایک قاضی مدوح نہیں ان جیسے دو سواقضی اسے ناجائز بتاتے اور کوئی شخص کتب مذہب کے مقابل ان دوسروں سے سند لاتا تو دیکھے یہ حضرات کس قدر غل مچاتے، اچھل اچھل پڑتے کہ دیکھو کتب مذہب میں تو جواز کی صاف تصریح ہے اور یہ شخص ان سب کے خلاف گیارہویں صدی کے دو سواقضیوں کی سند دیتا ہے ہم ان کی مانیں یا کتب مذہب کو حق جانیں اور اب جو اپنی باری ہے تو تمام ائمہ مذہب کا اجماع تمام کتب مذہب کا اتفاق سب بالاسے طاق، اور نہ قاضی مدوح کو تعلیم کا استحقاق۔ اس ظلم صریح و جہل قبیح کی کوئی حد ہے، مگر یہ ہے کہ جب کہیں کچھ نہ پایا الغریب یثبث بالحق شیخ ڈوبتا سوار (تنگنا) پکڑ لے وہ اللہ العزیز۔

مدارج النبوة نہ کوئی فقہ کی کتاب ہے نہ اس میں یہ حکایت بغرض استناد، نہ شیخ کو اس پر تعمیل و اعتماد وہ حنفی ہیں اور مذہب حنفی خود اسی کتاب میں اسی عبارت سے اوپر یوں بتا رہے ہیں۔ مذہب امام ابو حنیفہ

واللہ رحمہ اللہ تعالیٰ آنست کہ جائز نیست (امام ابوحنیفہ و مالک رحمہم اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ ہے کہ جائز نہیں ہے) پھر اس پر دلیل بنا کر مخالفین کے جواب دے دیں، نیز اس حکایت کے متصل ہی حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہر روز نہایت جملہ اموات مسلمین نماز غائب پڑھنے کی وصیت نقل کر کے اس پر سکوت نہ کیا کہ کہاں قاضی علی بن ظہیر اور کہاں حضور پر نور غوثیت مآب۔ مبادا غلامانِ حضور اس سے حنفیہ کے لئے جواز خیال کریں لہذا معاً اس پر تنبیہ کو فرمادیا کہ ایشاں جنبل اندونزد امام احمد بن حنبل جائز است (وہ جنبل ہیں اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک جائز ہے۔ ت) اگر شیخ کو اس حکایت سے استناد مقصود ہوتا تو یہاں استدراک دفع وہم نہ فرماتے بلکہ اسے اس کا مزید مظہر اسے کہ لا یخفی واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ پوشیدہ نہیں، اور خدا کے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے۔ ت)

جواب سوال سوم: اولاً جبکہ آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ نماز غائب و کراہ نماز جنازہ دونوں ہمارے مذہب میں ناجائز ہیں اور ہر ناجائز گناہ ہے اور گناہ میں کسی کا اتباع نہیں۔ تو امام کا شافعی الذہب ہونا اس ناجائز کو ہمارے لئے کیونکر جائز کر سکتا ہے! رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا طاعة لاحد فی محبة الله تعالى۔ رواه البخاری ومسلم وابوداؤد والنسائی عن امیر المؤمنین علی و نحوه احمد والمحاکم بسند صحیح عن عمر ابن حصین وعن عمرو بن الحكم الغفاری رضى الله تعالى عنهم۔ (ت)

ثانیاً یہاں اطاعت امام کا جملہ عجیب پادہ ہو اسے۔ بھائیو! وہ تمہارا امام تو جب ہو کہ تم اس کی اقتدا کرو۔ پیش از اقتدا اس کی اطاعت تم پر کیوں ہو اور جب تمہارے مذہب میں وہ گناہ ناجائز ہے تو تمہیں ایسے امر میں اس کی اقتدا ہی کب روا ہے! یہ وہی مثل ہے کہ کسی کو دن نے کچھ اشعار قبیح و شنیع اغلاط پر مشتمل لکھ کر کسی شاعر کو سنائے، اس نے کہا یہ الفاظ غلط باندھے ہیں، کہا بغزورت

سنة مدارج النبوة	انتقال شاہ حبیب شاہی	مکتبہ فوریر رضویہ سکسہ	۲/۲۷۷
صحیح البخاری	کتاب الاحکام	قدیمی کتب خانہ کراچی	۵۸-۱۰۵۷
صحیح مسلم	کتاب السلام	نور محمد اصح المطابع کراچی	۲/۱۲۵
مسند احمد بن حنبل	مروی از عمران بن حصین	دار الفکر بیروت	۵/۶۱ و ۶۷

شعری کہا بابا شعر گفت چہ ضرور۔

مثلاً، جائز یا فرض و واجب نمازیں جن میں حنفی حسب شرائط مذکور بحر الرائق وغیرہ اہلسنت کے کسی دوسرے مذہب والے مثلاً شافعی وغیرہ کی اقتدا کر کے اس میں چار سے ائمہ تصریح فرماتے ہیں کہ جو امور ہمارے مذہب میں اصل سے محض ناجائز ہیں ان میں اس کی پیروی نہ کرے اگرچہ اس کے مذہب میں جائز ہوں۔ مثلاً صبح کی نماز میں وہ قنوت پڑھے تو یہ نہ پڑھے۔ نماز جنازہ میں امام پانچویں تکبیر کے تو یہ نہ کہے۔
عنایہ شرح ہدایہ میں ہے،

انما يتبعه في المشرع دون غيره۔
اس کی پیروی صرف مشروع میں کرے گا غیر مشروع میں نہیں۔ (ت)

تذویر میں ہے :

يا قى الماموم بقنوت الوتر لا الفجر بل
يقف ساكناً
مقتدی قنوت وتر پڑھے قنوت فجر نہ پڑھے بلکہ خاموش
کھڑا رہے۔ (ت)

بحر میں ہے،

لو كبر تخمسا في الجنازة حيث لا يتابعه
في الخامسة۔
اگر امام نے جنازہ کے اندر پانچ تکبیریں کہیں تو پانچویں
میں اس کی پیروی نہ کرے۔ (ت)

جب بعد اقامت ای حکم سے تو قبل اقامت امر ناجائز و نامشروع میں اقتدار کی اجازت کیونکہ ممکن بغرض
مذہب مذہب حنفی کا حکم تو یہ ہے، باقی جو کوئی غیر مقلد بننا چاہے تو آج کل آزادی و بے لگامی کی ہوا چل
رہی ہے ہر شخص کوشش کرتا ہے ہمارے ہمنے کا اختیار ہے اور اس کے زردیں بھگا لے گا تعالیٰ ہمارے رسالے
النبی الاکید وغیرہ کافی۔

والله المستعان على اهل طغيان،
واخروعتنا ان الحمد لله رب العلمين
وافضل الصلوة و اكمل
سرکشی والوں کے خلاف خدا ہی سے مدد طلبی ہے،
اور ہماری آخری پکاری یہ ہے کہ تمام حمد خدا کے لئے
جو سارے جہانوں کا پروردگار ہے۔ اور بہتر

۳۸۰/۱	مکتبہ ذریعہ رضویہ سکس	باب صلوة الوتر	سنة العناية على حاشي فتح القدير
۹۵/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب الوتر والنوافل	سنة در مختار شرح تنویر الايعان
۲۵/۲	ایک ایم سعید کمپنی کراچی	" " "	سنة بحر الرائق

السلام علی سید المرسلین محمد و آلہ
 واصحابہ اجمعین آمین واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

درود، کامل تر سلام رسولوں کے سرور حضرت
 محمد پر اور ان کی آل و اصحاب سب پر۔ اللہ ہی !
 قبول فرما۔ اور خدا کے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (تہ)